

1. Czy analiza potrzeb szkoleniowych firm wynikająca z kryterium dostępu powinna być prowadzona na etapie rekrutacji, czy po wyłonieniu firm w ramach tego procesu?

Błędem jest zawężanie analizy potrzeb przedsiębiorstw jedynie do analizy potrzeb szkoleniowych. Jak ujęto w uzasadnieniu tego kryterium w Planie Działania POKL, aby zaplanowane wsparcie przyniosło jak największe efekty prowadzące do wdrożenia konkretnych rozwiązań proekologicznych u przedsiębiorców, niezbędne jest oparcie działań projektowych o rzeczywiste potrzeby każdego przedsiębiorcy objętego wsparciem. Niezbędne jest również zapewnienie kompleksowości wsparcia. Dla realizacji projektu konieczne jest więc przeprowadzenie **szczegółowej analizy potrzeb przedsiębiorców w zakresie rozwiązań proekologicznych**.

Należy podkreślić, że szczegółowa analiza potrzeb ma na celu **zidentyfikowanie** w każdym przedsiębiorstwie objętym wsparciem **obszarów, w których należy przeprowadzić działania proekologiczne**, a jej elementem jest również określenie luk kompetencyjnych i tematyki szkoleń niezbędnych do przeprowadzenia tych działań. Punktem wyjścia projektu nie mają być jednakże potrzeby szkoleniowe, ale potrzeby firmy w zakresie działań proekologicznych. Analiza musi być zatem kompleksowa i nie może dotyczyć jedynie poziomu kompetencji jego pracowników. Efektem działań w projekcie i klamrą spinającą projekt jest opracowanie dokumentu stanowiącego program lub plan wdrażania konkretnych działań proekologicznych u każdego przedsiębiorcy objętego wsparciem.

Zarówno w projektach otwartych jak i zamkniętych, szczegółowa analiza potrzeb przedsiębiorców w zakresie rozwiązań proekologicznych musi być udokumentowana i w przypadku otrzymania dofinansowania może podlegać kontroli.

Analiza potrzeb może być przeprowadzona dopiero po zrekrutowaniu firmy do uczestnictwa w projekcie i powinna poprzedzać udzielenie wsparcia szkoleniowo-doradczego w zakresie rozwiązań proekologicznych w przedsiębiorstwie.

W przypadku projektów otwartych, w działaniach projektowych, należy zaplanować przeprowadzenie szczegółowej analizy potrzeb proekologicznych każdego przedsiębiorcy, który zostanie objęty wsparciem. Należy również opisać, w jaki sposób będzie ona przeprowadzona. Na etapie oceny merytorycznej oceniający szczególną uwagę będą przywiązywali do opisu zaplanowanej analizy oraz logiki powiązania wynikających z niej działań.

W przypadku projektów zamkniętych szczegółowa analiza musi być przeprowadzona już na etapie przygotowania projektu, a sam projekt musi być odpowiedzią na przedstawione w analizie problemy.

2. Witam mam pytanie dotyczące audytu energetycznego, dlaczego w ramach projektu nie można założyć doradztwa z zakresu audytu? Czym się różni doradztwo z zakresu audytu energetycznego od przeprowadzenia audytu?
3. Czy audyt jako element certyfikacji w firmie jest kwalifikowalny?
4. Audyt energetyczny = ekspertyza służąca opracowaniu zakresu, parametrów ekonomicznych, technicznych na cele certyfikacji energetycznej. Składa się m.in. z:
 - inwentaryzacji energetycznej w firmie (badania efektywności systemów grzewczych, wentylacyjnych, badania termowizyjne)
 - zakres działań możliwych do wprowadzenia na rzecz rozwiązań proekologicznych,
 - oceny opłacalności.Dopiero to służy certyfikacji. Czy powyższe 3 rodzaje działań są kwalifikowane skoro stanowią część audytu energetycznego?

W ramach projektu kwalifikowalne są usługi doradcze w zakresie audytu energetycznego i ekologicznego z wyłączeniem kosztu uzyskania certyfikatu. Audyt (koszt niekwalifikowalny) definiujemy jako ocenę zgodności z zaakceptowanymi zewnętrznymi i zobiektywizowanymi standardami, statusem czy praktykami. Doradztwo w zakresie audytu (koszt kwalifikowalny) to czynność polegająca na przygotowaniu w oparciu o potrzeby i sytuację klienta pisemnej rekomendacji co do działań jakie klient powinien podjąć, aby osiągnąć wyznaczony przez siebie cel.

5. Czy w projekcie szkoleniowo-doradczym, któryś z komponentów (szkolenia / doradztwo) musi być dominujący?

Żaden z komponentów nie musi mieć dominującego charakteru. Należy jednak pamiętać, że proporcja szkoleń i doradztwa w projekcie ma swoje konsekwencje w konstrukcji budżetu. Budżet projektu musi być zgodny z art. 39 ust 4 lit. f rozporządzenia Komisji (WE) 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008. W projektach zamkniętych należy pilnować następujących proporcji - suma wydatków ogólnych (zarządzanie, rekrutacja, promocja, ewaluacja), wydatków pośrednich oraz wkładu prywatnego w postaci wynagrodzeń uczestników szkoleń nie może przekroczyć sumy wydatków związanych bezpośrednio ze szkoleniami. W projektach otwartych, w których szkolenia finansowane są z pomocy publicznej zgodnie z ww. rozporządzeniem, należy z kolei pilnować następujących proporcji - wartość wkładu prywatnego w postaci wynagrodzeń uczestników szkoleń nie może przekroczyć sumy wydatków związanych bezpośrednio ze szkoleniami.

UWAGA: Wydatki związane z doradztwem, jako że nie są objęte pomocą publiczną na szkolenia, lecz pomocą de minimis zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1998/2006, są wyłączone z powyższych proporcji. Należy pamiętać, że w projektach otwartych istnieje możliwość otrzymania przez przedsiębiorców pomocy de minimis na sfinansowanie szkoleń, wówczas również powyższa proporcja nie ma zastosowania do szkoleń organizowanych dla tych przedsiębiorców.

6. Zgodnie z § 38 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 4 września 2012r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Dz. U. z 2012 r. poz. 1064), pomoc publiczna (rozumiana, jako podpisanie umowy o dofinansowanie w projekcie zamkniętym lub umowy szkoleniowej w projekcie otwartym) musi zostać udzielona najpóźniej do dnia 31 grudnia 2013 r. Czy jest szansa na aktualizację tego Rozporządzenia w bieżącym roku? Czy w innym przypadku rekrutacja będzie musiała być przeprowadzona do końca 2013?

Trwają prace legislacyjne nad nowelizacją ww. rozporządzenia. Nowelizacja ta zakłada przesunięcie terminu udzielania pomocy publicznej przez PARP w ramach POKL do 30 czerwca 2014 roku. W związku z powyższym w projektach składanych na konkurs Zielone Światło! maksymalnym terminem udzielania pomocy publicznej jest data 30 czerwca 2014 roku i zaplanowanie udzielania pomocy publicznej na szkolenia oraz pomocy de minimis w tym okresie we wniosku o dofinansowanie będzie podczas oceny uznane za prawidłowe i zgodne z przepisami o pomocy publicznej.

7. Jednym z rezultatów projektu jest opracowanie dokumentu: programu lub planu wdrażania konkretnych działań proekologicznych. Czy taki dokument jak plan winien być w ostateczności przez przedsiębiorstwa wdrożony? Jeśli tak, czy we wniosku musimy wskazać, że przedsiębiorstwa muszą taki program/ plan w określonym czasie wdrożyć?
8. Czy dla każdej firmy delegującej pracownika na szkolenie musi powstać plan działań proekologicznych?
9. Czy każdy uczestnik szkolenia musi opracować plan działań proekologicznych dla swojej firmy.
10. Czy kryterium to może zostać spełnione np. poprzez napisanie pracy dyplomowej na ten temat przez wydelegowanego na studia podypl. pracownika? Czy ma być to dokument tworzony przez innych pracowników firmy, nieuczestniczących w szkoleniach/ studiach?

Plan wdrożenia działań proekologicznych musi zostać opracowany dla każdego przedsiębiorstwa objętego wsparciem w ramach projektu.

Plan wdrożenia działań proekologicznych powinien stanowić jeden dokument mający charakter kompleksowy i obejmować wszystkie działania proekologiczne jakie zostaną zaplanowane dla danej firmy. Plan nie musi być opracowany przez uczestników szkoleń. Jego powstanie może być owocem usługi doradczej, czyli współpracy doradców z przedstawicielami przedsiębiorstwa, np. zarządem.

Plan wdrożenia działań proekologicznych nie musi zostać wdrożony w trakcie realizacji projektu. Dla spełnienia kryterium dostępu nie ma również obowiązku deklarowania wdrożenia tego programu we wniosku, jednakże opracowanie planu, który z założenia miałby pozostać jedynie „na papierze” jest sprzeczne z celem jego powstania.

Aby praca dyplomowa mogła zostać uznana za dokument, o którym mowa w kryterium dostępu, musi ona, oprócz części teoretycznej, zawierać faktyczny plan wdrożeniowy konkretnych działań proekologicznych w przedsiębiorstwie objętym wsparciem, zgodny z warunkami określonymi w kryterium dostępu oraz zostać opracowana lub zaakceptowana przez osobę mogącą podejmować w przedsiębiorstwie decyzje o realizacji takiego planu.

11. Czy w związku z tym, że usługi doradcze muszą być powiązane ze szkoleniami, czy widzicie Państwo tylko i wyłącznie formie doradztwa 1:1 i we wniosku o dofinansowanie należy wpisać głównie liczbę uczestnikogodzin doradztwa? Może warto dokonać zmian w dokumentacji i usunąć zapis konieczności doradztwa 1:1 albo dopisać, że 1:1 jest rozumiane jako doradca i przedsiębiorstwo, a nie doradca i 1 pracownik przedsiębiorstwa.
12. Doradztwo dla firm często opiera się na samodzielnej pracy koncepcyjnej doradcy, za którą oczywiście trzeba zapłacić. Wytyczne mówią tylko o doradztwie polegającym na relacjach 1:1 czy to oznacza że doradca może pracować tylko razem z uczestnikiem a nie samodzielnie?

W Wytycznych doradztwo zdefiniowane zostało jako pomoc i kierowanie rozwojem umiejętności lub kompetencji osoby, w określonej dziedzinie związanej z wykonywanym zawodem, w szczególności powiązane z zakresem tematycznym szkoleń realizowanych w projekcie, prowadzone indywidualnie przez doradcę, polegające na relacjach 1 do 1: doradca – odbiorca. Nie ma tu mowy o tym, że odbiorcą doradztwa może być tylko uczestnik szkolenia, określono jedynie, że sam przedmiot doradztwa ma być powiązany z zakresem tematycznym szkoleń. Odbiorcą doradztwa może być dowolny pracownik firmy od szeregowego pracownika po prezesa zarządu.

Formuła świadczenia doradztwa w projekcie zależy wyłącznie od potrzeb przedsiębiorstwa i koncepcji realizacji projektu. Zapisy Wytycznych nie wykluczają samodzielnej koncepcyjnej pracy doradcy, która musi przecież być poprzedzona zebraniem przez doradcę informacji o oczekiwanym przez odbiorcę zakresie doradztwa, a następnie przekazywana jest właściwemu odbiorcy w przedsiębiorstwie.

13. Czy stawka przewidziana dla trenera 3300pln jest stawka również za usługę szkoleniową? Czy stawka ta może być wyższa niż ta ujęta w taryfikatorze?

Koszt usługi szkoleniowej w stosunku do stawki wynagrodzenia trenera może zostać powiększony o dodatkowe koszty ujęte w Katalogu maksymalnych dopuszczalnych wynagrodzeń i stawek dla towarów i usług w części dotyczącej szkoleń (wynagrodzenie osób obsługujących szkolenie, sali, noclegów, wyżywienia itp.). Wówczas maksymalnym pułapem kosztu usługi szkoleniowej będzie suma maksymalnych pułapów kosztów wchodzących w skład usługi. Przykład: maksymalny koszt jednodniowego szkolenia dla grupy 20 osób, niewymagający noclegu i zatrudnienia osoby do obsługi szkolenia, to: 3.300 zł (max. dzienne wynagrodzenie trenera) + 21 os. x 110 zł (max. dzienna stawka wyżywienia) + 900 zł (max. dzienna stawka za wynajem sali) + 20 os. x 150 zł (max. stawka za materiały szkoleniowe) = 9.510 zł.

Katalog, jak sama nazwa wskazuje, jest wykazem stawek maksymalnie dopuszczalnych. W Katalogu jest znajdują się też informacja, że nie będą przyjmowane stawki przekraczające kwoty ujęte w Katalogu.

14. Wynagrodzenie kierownika i innych zarządzających - nie na etacie - jest objęte zasadą konkurencyjności?

W stosunku do kierownika projektu i innych osób zarządzających nie stosuje się zasady konkurencyjności, a jedynie zasadę efektywnego zarządzania, zgodnie z którą projektodawca ma obowiązek potwierdzenia, że wynagrodzenie takiej osoby nie przekracza stawek rynkowych.

15. Czy cross-financing dla jednostek sektora finansów publicznych jest pomocą publiczną?

Cross-financing dla jednostek sektora finansów publicznych nie stanowi pomocy publicznej.

16. Czy można mieszać typy projektów?

Teoretycznie taka sytuacja jest możliwa, ale w praktyce niezwykle trudne będzie skonstruowanie budżetu, który będzie zawierał w sobie podział kosztów na objęte pomocą publiczną i pomocą pozostałą. W przypadku projektu mieszanego należy bowiem oszacować oddzielnie koszty zarządzania i koszty pośrednie przypadające na szkolenia skierowane do firm z części zamkniętej projektu oraz na szkolenia skierowane do firm z części otwartej projektu. Jako, że w projekcie takim możemy mieć do czynienia z mieszanymi grupami szkoleniowymi (osoby z firm z części zamkniętej projektu oraz osoby z firm z części otwartej projektu), aby oceniający mogli zweryfikować poprawność wyliczeń, koszty zarządzania i koszty pośrednie powinny zostać skalkulowane dla każdego uczestnika każdego ze szkoleń oddzielnie. Dodatkowym utrudnieniem w wyliczeniach będzie w takich projektach wkład w postaci wynagrodzeń, a także konieczność zachowania proporcji kosztów ogólnych, pośrednich oraz wkładu prywatnego w postaci wynagrodzeń do kosztów szkoleniowych zgodnie z art. 39 ust 4 lit. f rozporządzenia Komisji (WE) 800/2008, w szczególności w odniesieniu do części dotyczącej szkoleń zamkniętych.

Ze względu na powyższe trudności istnieje duże ryzyko popełnienia błędu w wyliczeniach kwoty dofinansowania w tego typu projektach. Niewłaściwe wyliczenie kwoty dofinansowania skutkuje odrzuceniem projektu jako niezgodnego z przepisami o pomocy publicznej. Projekty te będą również niezwykle skomplikowane w realizacji i procesie rozliczania, dlatego też rekomendujemy rezygnację ze składania tego typu projektów lub rozważenie złożenia dwóch wniosków – każdego dot. innego typu projektu.