



**Regulamin oceny Wniosków o udzielenie wsparcia
na realizację Projektu pn.: „Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie:
1. marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców
z branży przetwórstwa rolno-spożywczego,
2. zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw”
Poddziałanie 2.2.1**

„Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości
i innowacyjności”

Program Operacyjny Kapitał Ludzki na lata 2007-2013

§ 1

Wnioski o udzielenie wsparcia złożone w ramach konkursu na wybór Podmiotów Wsparcia mających świadczyć usługi systemowe KSU w zakresie: marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw (realizowane na podstawie Wniosku o udzielenie wsparcia na realizację projektu systemowego PARP „Zapewnienie dostępu przedsiębiorstw do nowych usług KSU” współfinansowanego z EFS w ramach Poddziałania 2.2.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, na lata 2007-2013), będą oceniane:

- 1) pod względem formalnym w oparciu o listę kryteriów formalnych wyboru Projektów stanowiącą Załącznik nr 1 do Regulaminu;
- 2) pod względem merytorycznym w oparciu o listę kryteriów merytorycznych wyboru Projektów stanowiącą Załącznik nr 2 do Regulaminu.

§ 2

1. W skład Komisji wchodzi: Przewodniczący Komisji, Zastępca Przewodniczącego Komisji, Sekretarz Komisji, Zastępca Sekretarza Komisji oraz co najmniej 6 Członków Oceniających.
2. Członków Komisji na podstawie decyzji powołuje i odwołuje Prezes PARP spośród osób spełniających kryteria określone w Załączniku nr 6 do niniejszego Regulaminu.
3. Członków Komisji powołuje się spośród pracowników PARP.
4. Członkowie Komisji oceniają (pod względem formalnym oraz merytorycznym) Wnioski o udzielenie wsparcia w ramach obowiązków służbowych i z tego tytułu nie przysługuje im dodatkowe wynagrodzenie.

§ 3

1. Członkowie Komisji oceniający Wnioski nie mogą być związani z Wnioskodawcami w sposób, który budziłby wątpliwości co do bezstronności przeprowadzonych przez nich czynności.

2. Przed przystąpieniem do oceny Wniosków Członkowie Komisji zobowiązani są do podpisania deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Komisji deklarację podpisują na pierwszym posiedzeniu Komisji. W przypadku nieobecności na pierwszym posiedzeniu Komisji, Członek Komisji zobowiązany jest podpisać deklarację przed oceną pierwszego Wniosku. Wzór deklaracji poufności i bezstronności stanowi Załącznik nr 7 do Regulaminu.
3. Członkowie Komisji, którzy pozostają z podmiotem ubiegającym się o udzielenie wsparcia w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że istnieją uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności, mają obowiązek poinformować o tym Przewodniczącego Komisji i zostają wyłączeni z udziału w ocenie danego Wniosku.

§ 4

1. Komisja powołana jest w celu przeprowadzenia formalnej oraz merytorycznej oceny Wniosków o udzielenie wsparcia na świadczenie usług systemowych KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw zwanych dalej: „Wnioskami”, oraz sporządzenia Wstępnego i Ostatecznego Protokołu z oceny Wniosków oraz Suplementu do Protokołu.
2. Pracami Komisji kieruje Przewodniczący Komisji, który w szczególności:
 - 1) ustala plan pracy Komisji,
 - 2) wyznacza Członków Oceniających do oceny danego Wniosku,
 - 3) wyznacza terminy posiedzeń Komisji,
 - 4) przewodniczy posiedzeniom Komisji,
 - 5) reprezentuje Komisję w kontaktach zewnętrznych z Wnioskodawcami oraz z Prezesem Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,
 - 6) udziela informacji o przebiegu i wynikach oceny.
3. Do zadań Sekretarza należy w szczególności:
 - 1) sporządzanie Protokołu (Wstępnego i Ostatecznego) oraz Suplementu do Protokołu,
 - 2) przygotowanie list (Wstępnych i Ostatecznych), które będą stanowić załączniki do Protokołu (Wstępnego i Ostatecznego) oraz Suplementu do Protokołu,
 - 3) informowanie Członków Oceniających o terminach posiedzeń,
 - 4) zapewnienie właściwego przygotowania i sprawnej obsługi posiedzeń Komisji,
 - 5) udostępnianie Członkom Komisji Wniosków o udzielenie wsparcia,
 - 6) dystrybucja i zbieranie wypełnionych deklaracji poufności i bezstronności oraz arkuszy oceny formalnej i merytorycznej Wniosków,
 - 7) sprawdzenie zbieżności wyników ocen zawartych w arkuszach oceny formalnej i merytorycznej Wniosków,
 - 8) archiwizowanie dokumentacji konkursowej,
 - 9) kontakty z Wnioskodawcami dotyczące procedur związanych z Regulaminem, w tym w szczególności wysyłanie pism:
 - informujących o wynikach oceny Wniosku,
 - informujących o wynikach konkursu.

4. Do obowiązków Członków oceniających Komisji należy:
 - 1) aktywny udział we wszystkich pracach Komisji związanych z oceną formalną oraz merytoryczną Wniosków,
 - 2) dokonywanie oceny formalnej oraz merytorycznej Wniosków i wypełnianie kart oceny formalnej i merytorycznej Wniosków o udzielenie wsparcia.
3. Funkcje Zastępcy Przewodniczącego oraz Zastępcy Sekretarza mogą pełnić Członkowie Oceniający.

§ 5

1. Posiedzenia Komisji będą się odbywać w siedzibie PARP.
2. Dla ważności posiedzeń Komisji wymagana jest obecność Przewodniczącego Komisji, Sekretarza lub ich zastępców oraz co najmniej dwóch Członków Oceniających.
3. Dopuszcza się proces oceny Wniosków przez Członków Komisji poza posiedzeniami Komisji, w ramach czasowych jej działania (tj. pomiędzy pierwszym a ostatnim posiedzeniem Komisji).
4. W przypadku oceny Wniosków przez Członków Komisji poza posiedzeniami Komisji nadzór nad poufnością prac sprawowany jest bezpośrednio przez Przewodniczącego Komisji.

§ 6

Ocena formalna

1. Członkowie Oceniający dokonują indywidualnej oceny formalnej Wniosków o udzielenie wsparcia¹ w oparciu o listę kryteriów formalnych wyboru Projektów, stanowiącą Załącznik nr 1 do Regulaminu.
2. Przedmiotem oceny są Wnioski, które zostały złożone w wyznaczonym terminie. Jeśli Wniosek został złożony po terminie, Wnioskodawca jest informowany o tym fakcie pismem.
3. Każdy Wniosek o udzielenie wsparcia musi zostać oceniony formalnie przez co najmniej dwóch Członków Oceniających.
4. Ocena formalna jest oceną „zero-jedynkową”. Na podstawie starannej i wnikliwej analizy Wniosku o udzielenie wsparcia, Członek Oceniający ocenia pozytywnie lub negatywnie każde kryterium oceny formalnej. Aby Wniosek uzyskał pozytywną ocenę formalną musi spełniać wszystkie kryteria formalne.
5. Członkowie Oceniający dokonują oceny formalnej Wniosku przy wykorzystaniu arkusza oceny formalnej Wniosku o udzielenie wsparcia, stanowiącego Załącznik nr 3 do Regulaminu. Członek Oceniający potwierdza podpisem dokonanie czynności związanych z oceną na arkuszu oceny formalnej Wniosku. Arkusz oceny formalnej jest następnie przekazywany Sekretarzowi.
6. Ocena formalna Wniosku trwa do 28 dni, licząc od dnia upływu terminu składania do PARP Wniosków o udzielenie wsparcia. Dopuszcza się wydłużenie tego terminu:
 - 1) na zasadach określonych w ust. 7-9,
 - 2) w uzasadnionych przypadkach (np. dużej liczby Wniosków) do 35 dni, o czym PARP poinformuje niezwłocznie na swojej stronie internetowej.

¹ Każda indywidualna ocena dotyczy całości Wniosku o udzielenie wsparcia niezależnie od tego czy został on złożony w Schemacie A lub Schemacie B lub w Schemacie A i B łącznie.

7. W przypadku stwierdzenia uchybień formalnych lub powzięcia przez Członków Oceniających wątpliwości przy ocenie formalnej danego Wniosku, w terminie, o którym mowa w ust. 6, wysyłane jest pismo do Wnioskodawcy wzywające do wyjaśnień lub złożenia przez Wnioskodawcę odpowiednich uzupełnień lub korekt. W imieniu PARP pismo do Wnioskodawcy wysyła Przewodniczący Komisji. Pismo wysyłane jest w pierwszej kolejności za pomocą faksu lub drogą elektroniczną na adres email lub numer faksu Wnioskodawcy podany we Wniosku, a następnie w wersji papierowej za pośrednictwem operatora pocztowego na adres do korespondencji Wnioskodawcy podany we Wniosku. Dopuszcza się wprowadzenie przez PARP niezbędnych korekt do Wniosku o udzielenie wsparcia, w tym poprawianie oczywistych pomyłek, uspójnianie zapisów niepowodujących modyfikacji Projektu w zakresie proponowanych działań, rezultatów oraz całkowitych wydatków na realizację Projektu.
8. Wnioskodawca jest zobowiązany do złożenia wyjaśnień, uzupełnień lub korekty Wniosku, o których mowa w ust. 7 w terminie 5 dni, licząc od dnia następnego po dniu otrzymania informacji faksem lub drogą elektroniczną². Termin jest liczony od dnia następującego po dniu otrzymania przez PARP automatycznego potwierdzenia odbioru faksu lub potwierdzenia dostarczenia wiadomości elektronicznej. O zachowaniu terminu decyduje data wpływu wyjaśnień, uzupełnień lub korekty Wniosku w wersji papierowej do PARP (lub przez e-Puap).
9. Członkowie Oceniający dokonują oceny formalnej Wniosku w zakresie wynikającym ze złożonych wyjaśnień, uzupełnienia lub dokonania korekty Wniosku, o których mowa w ust. 8, w terminie 5 dni od dnia ich wpływu do PARP.
10. Wnioskodawca może złożyć wyjaśnienia, uzupełnić Wniosek lub dokonać korekty Wniosku w zakresie danego uchybienia formalnego tylko jeden raz. Każda kolejna niejasność lub brak formalny we Wniosku, albo niezłożenie żądanych wyjaśnień, niedokonanie uzupełnienia bądź korekty Wniosku we wskazanym terminie, skutkuje jego ostatecznym odrzuceniem z powodu niespełnienia kryteriów formalnych.
11. Ogólne kryteria formalne pkt 1 (wymogi łączne), określone na liście kryteriów formalnych wyboru Projektów stanowiącej załącznik nr 1 do Regulaminu, nie podlegają wyjaśnieniom, uzupełnieniom lub korekcie Wniosku, z wyłączeniem pkt 5 – 8 oraz 10.
12. Jeśli Wniosek został odrzucony z powodu niespełnienia kryteriów formalnych, Wnioskodawca informowany jest dodatkowo o przyczynach odrzucenia Wniosku i możliwości wystąpienia do PARP o ponowne rozpatrzenie Wniosku, zgodnie z zasadami określonymi w § 9. W imieniu PARP pismo do Wnioskodawcy wysyła Przewodniczący Komisji.
13. Wnioski poprawne pod względem formalnym przekazywane są do oceny merytorycznej. Jedynie Wnioski uznane za poprawne pod względem formalnym mogą być przedmiotem oceny merytorycznej.

² Rozumiana jako data wpływu wiadomości na serwer pocztowy Wnioskodawcy

§ 7

Ocena merytoryczna

1. Członkowie Oceniający dokonują indywidualnej oceny merytorycznej Wniosków o udzielenie wsparcia³ w oparciu o listę kryteriów merytorycznych fakultatywnych wyboru Projektów, stanowiącą Załącznik nr 2 do Regulaminu.
2. Każdy Wniosek o udzielenie wsparcia musi zostać oceniony pod względem merytorycznym przez co najmniej dwóch Członków Oceniających.
3. Ocena merytoryczna oparta o kryteria fakultatywne przeprowadzana jest metodą punktową.
4. Członkowie Oceniający dokonują oceny merytorycznej Wniosku przy wykorzystaniu arkusza oceny merytorycznej Wniosku o udzielenie wsparcia, stanowiącego Załącznik nr 4 do Regulaminu. Członek Oceniający potwierdza podpisem dokonanie czynności związanych z oceną merytoryczną na arkuszu oceny merytorycznej Wniosku.
5. Ocena merytoryczna Wniosku trwa do 35 dni, licząc od dnia zakończenia oceny formalnej danego Wniosku.
6. Na etapie oceny merytorycznej nie ma możliwości uzupełniania lub poprawiania informacji zawartych w dokumentacji przekazanej przez Wnioskodawcę do PARP w ramach konkursu. Jednakże dopuszcza się wprowadzenie niezbędnych korekt do Wniosku o udzielenie wsparcia, w tym poprawianie oczywistych pomyłek, uszupnianie zapisów niepowodujących modyfikacji Projektu w zakresie proponowanych działań, rezultatów oraz całkowitych wydatków na realizację Projektu. PARP może prosić o wyjaśnienia dotyczące zamieszczonych we Wniosku zapisów.
7. W przypadku, o którym mowa w ust. 6, w terminie, o którym mowa w ust. 5 wysyłane jest pismo do Wnioskodawcy wzywające do złożenia przez Wnioskodawcę odpowiednich wyjaśnień. Pismo wysyłane jest w pierwszej kolejności za pomocą faksu lub drogą elektroniczną na adres email lub numer faksu Wnioskodawcy podany we Wniosku, a następnie w wersji papierowej za pośrednictwem operatora pocztowego na adres do korespondencji Wnioskodawcy podany we Wniosku.
8. Wnioskodawca jest zobowiązany do złożenia wyjaśnień, o których mowa w ust. 7. w terminie 5 dni licząc od dnia następnego po dniu otrzymania informacji faksem lub drogą elektroniczną⁴. Termin jest liczony od dnia otrzymania i potwierdzenia odbioru faksu lub potwierdzenia dostarczenia wiadomości elektronicznej. O zachowaniu terminu decyduje data wpływu wyjaśnień, uzupełnień lub korekt w wersji papierowej do PARP.
9. W przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie merytorycznej danego Wniosku, Wniosek zostaje przekazany do niezależnej oceny przez trzeciego Członka Oceniającego. Wniosek otrzyma ocenę, którą wskazało dwóch z trzech Członków Oceniających.
10. Pod pojęciem rozbieżności rozumie się sytuację, w której oceny przyznane przez Członków Oceniających dla poszczególnych kryteriów merytorycznych fakultatywnych różnią się dla danego Wniosku.
11. W uzasadnionych przypadkach (np. dużej liczby Wniosków) PARP może wydłużyć termin oceny, o którym mowa w ust. 5 do 40 dni, o czym poinformuje niezwłocznie na swojej stronie internetowej.

³ Każda indywidualna ocena dotyczy całości Wniosku o udzielenie wsparcia niezależnie od tego czy został on złożony w Schemacie A lub Schemacie B lub w Schemacie A i B łącznie..

⁴ Rozumiana jako data wpływu wiadomości na serwer pocztowy Wnioskodawcy

12. W przypadku, gdy dwa lub więcej Wniosków otrzyma taką samą liczbę punktów w zakresie kryteriów merytorycznych fakultatywnych ogółem, w pierwszej kolejności do udzielenia wsparcia będą rekomendowane Wnioski, które uzyskały większą liczbę punktów w wymienionych kolejno, według ważności, kryteriach merytorycznych fakultatywnych.
13. W przypadku, gdy po przeprowadzeniu procedury opisanej w ust. 12 nadal dwa lub więcej Wniosków otrzyma taką samą liczbę punktów w zakresie kryteriów merytorycznych fakultatywnych, Wnioski te podlegają ponownej ocenie, przy czym ocena ta odbywa się w oparciu o rzeczywiste wartości (np. liczbę wyświadczonych usług, liczbę konsultantów, liczbę deklaracji, założoną wnioskowaną wartość wsparcia itp.) zgłoszone przez Wnioskodawcę w poszczególnych punktach Wniosku, a nie w oparciu o przedziały punktowe wykazane w Załączniku nr 2 do Regulaminu. W pierwszej kolejności do udzielenia wsparcia będą rekomendowane wnioski, w których Wnioskodawcy zadeklarowali wyższe rzeczywiste wartości np. liczby wyświadczonych usług, w wymienionych kolejno, według ważności, kryteriach merytorycznych fakultatywnych. W ocenie tej nie będą obowiązywały limity punktów wskazane w Załączniku nr 2 do Regulaminu.
14. Listę kryteriów merytorycznych fakultatywnych ułożonych w kolejności od najważniejszego zawiera Załącznik nr 2 do Regulaminu⁵.
15. W przypadku, gdy po przeprowadzeniu procedury opisanej w ust. 13 nadal dwa lub więcej Wniosków zostanie ocenionych tak samo w każdym z poszczególnych kryteriów merytorycznych fakultatywnych, PARP może udzielić wsparcia tym podmiotom w wysokości mniejszej niż wnioskowali (proporcjonalnie do dostępnego budżetu w konkursie), o ile będą one w stanie zrealizować cele projektu i wyrażą zgodę na realizację przy zmniejszonym budżecie.
16. Po wyborze Wniosków rekomendowanych do udzielenia wsparcia tworzy się Wstępną listę rankingową Wniosków, w ramach których złożone zostały Wnioski o udzielenie wsparcia. Wstępna lista rankingowa składa się z Wstępnej listy Wniosków rekomendowanych do uzyskania wsparcia, oraz z listy Wniosków ocenionych merytorycznie pozytywnie, na które jednak zabrakło budżetu, stanowiącej Wstępną listę Wniosków nierekomendowanych do udzielenia wsparcia.
17. Wstępną listę rankingową zatwierdza Prezes PARP lub właściwy dla Poddziałania 2.2.1 POKL Zastępca Prezesa PARP. Wstępna lista rankingowa podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej PARP.
18. Po zakończeniu oceny merytorycznej Komisja sporządza Wstępny Protokół z prac Komisji Konkursowej, do którego załącza Wstępną listę rankingową Wniosków.
19. Wnioskodawca jest informowany pisemnie o wynikach oceny złożonego Wniosku oraz o decyzji w sprawie udzielenia wsparcia. Pismo w imieniu PARP wysyła Przewodniczący Komisji. Informacja zawiera wynik oceny merytorycznej wraz z uzasadnieniem i podaniem pozycji Wniosku na liście rankingowej Wniosków. Wnioskodawca informowany jest dodatkowo o możliwości wystąpienia do PARP o ponowne rozpatrzenie Wniosku, zgodnie z zasadami określonymi w § 9.

⁵ Przykładowo, jeśli projekt A i projekt B uzyskają taką samą liczbę punktów w zakresie kryteriów merytorycznych fakultatywnych, to Członkowie Oceniający sprawdzą, ile punktów każdy z projektów uzyskał w zakresie kryterium merytorycznego fakultatywnego wskazanego w pozycji 1. Wyżej na liście Projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia zostanie sklasyfikowany projekt, który uzyska więcej punktów w zakresie tego kryterium. Jeśli projekty A i B uzyskają taką samą liczbę punktów w zakresie kryterium merytorycznego fakultatywnego numer 1 oceniający sprawdzą analogicznie, ile punktów uzyskały projekty w zakresie kolejnych kryteriów merytorycznych fakultatywnych według przypisanej im wagi;

20. Dopuszcza się możliwość skierowania Wniosku do ponownej oceny formalnej w przypadku stwierdzenia na etapie oceny merytorycznej uchybień, które są przedmiotem weryfikacji i możliwości złożenia przez Wnioskodawcę wyjaśnień, uzupełnień Wniosku lub konieczności dokonania korekty Wniosku w zakresie danego uchybienia formalnego. Wniosek kierowany jest do ponownej oceny formalnej przez Członków Komisji, którzy w pierwszej ocenie formalnej nie oceniali złożonego Wniosku.
21. Wniosek oceniany ponownie pod względem formalnym, musi zostać oceniony w terminie 5 dni roboczych od otrzymania informacji o konieczności przeprowadzenia ponownej oceny Wniosku. Wraz z ponowną oceną formalną przeprowadzana jest ocena merytoryczna Wniosku.
22. Ponowna ocena formalna Wniosku przeprowadzona zostaje zgodnie z § 6.

§ 8

Tryb wyboru wniosków o udzielenie wsparcia

1. Wybór wniosków i tworzenie listy rankingowej (oddzielnie dla usługi dla zakresów: marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego oraz zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw) dokonywane są zgodnie z punktacją uzyskaną przez PW w zakresie kryteriów merytorycznych fakultatywnych z zastrzeżeniem ust. 2 oraz ust. 4.
2. Wybór wniosków i tworzenie listy rankingowej dokonywane są w oparciu o zasadę równomiernego rozmieszczenia Podmiotów Wsparcia (PW) świadczących usługi systemowe KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw na terenie całego kraju, w możliwie dużej liczbie województw.
3. Województwa definiowane są według Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych na poziomie NTS2, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 listopada 2007 r. w sprawie wprowadzenia Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS) (Dz. U. Nr 214, poz. 1573, z późn. zm.).
4. Pierwszą rekomendację do uzyskania wsparcia otrzyma PW, który uzyskał największą liczbę punktów w zakresie kryteriów merytorycznych fakultatywnych. Wybór kolejnego PW dokonywany jest zgodnie z uzyskaną liczbą punktów według rankingu pod warunkiem, że lokalizacja główna PW dotyczy innego województwa według nomenklatury NTS2 w stosunku do poprzednio wybranych PW.
5. W przypadku dostępności środków dopuszcza się udzielenie wsparcia i wybór kolejnego PW w województwie, przy czym w pierwszej kolejności rekomendację do uzyskania wsparcia mogą otrzymać wnioski, które uzyskały najwyższą liczbę punktów w zakresie kryteriów merytorycznych fakultatywnych w danym województwie.

§ 9

Procedury odwoławcze od wyników oceny

1. W ramach konkursu, w procesie wyłaniania Projektów do udzielenia wsparcia przewiduje się środek odwoławczy w postaci złożenia przez Wnioskodawcę wystąpienia o ponowne rozpatrzenie Wniosku o udzielenie wsparcia.
2. Instytucją właściwą do rozpatrywania wystąpień o ponowne rozpatrzenie Wniosku o udzielenie wsparcia jest PARP.
3. W terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wynikach oceny złożonego Wniosku zarówno na etapie oceny formalnej, jak i merytorycznej, Wnioskodawca ubiegający się o udzielenie wsparcia może wystąpić na piśmie do PARP o ponowne rozpatrzenie Wniosku o udzielenie wsparcia. Termin jest liczony od dnia następnego po dniu otrzymania i potwierdzenia odbioru faksu lub potwierdzenia dostarczenia wiadomości elektronicznej. O zachowaniu terminu decyduje data wpływu wystąpienia o ponowne rozpatrzenie Wniosku do PARP. Wystąpienie o ponowne rozpatrzenie Wniosku o udzielenie wsparcia powinno zawierać zarzuty wobec prawidłowości przeprowadzonej oceny Wniosku o udzielenie wsparcia.
4. PARP ponownie rozpatruje Wniosek o udzielenie wsparcia w terminie 31 dni od dnia złożenia przez Wnioskodawcę wystąpienia o ponowne rozpatrzenie Wniosku.
5. PARP, rozpatrując ponownie wniosek o udzielenie wsparcia jest związana zakresem zarzutów zgłoszonych przez Wnioskodawcę.
6. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wystąpienia o ponowne rozpatrzenie Wniosku o udzielenie wsparcia PARP dokona niezwłocznie odpowiedniej korekty Wstępnej listy rankingowej, tworząc Ostateczną listę rankingową. Korekta Wstępnej listy rankingowej polega na jej ponownym przygotowaniu zgodnie z § 7 ust. 19-21. W przypadku negatywnego rozpatrzenia wystąpienia o ponowne rozpatrzenie Wniosku Wstępna lista rankingowa, uznana zostaje za Ostateczną listę rankingową.
7. Ostateczna lista rankingowa składa się z Ostatecznej listy Wniosków rekomendowanych do udzielenia wsparcia oraz z listy Wniosków ocenionych merytorycznie pozytywnie, na które zabrakło budżetu, stanowiącej Ostateczną listę Wniosków nierekomendowanych do udzielenia wsparcia. Ostateczną listę rankingową zatwierdza Prezes PARP lub właściwy dla Poddziałania 2.2.1 POKL Zastępca Prezesa PARP.
8. Po zakończeniu procedury, o której mowa w ust. 7, Komisja Konkursowa sporządza Ostateczny Protokół z prac Komisji Konkursowej, do którego załącza Ostateczną listę rankingową Wniosków.
9. PARP pisemnie poinformuje każdego z Wnioskodawców o wynikach konkursu. Pismo w imieniu PARP wysyła Przewodniczący Komisji.
10. Wynik konkursu zostanie ogłoszony w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej PARP.
11. Kwota wsparcia zarekomendowana przez Komisję nie może przewyższać kwoty wnioskowanej. W uzasadnionych przypadkach Komisja może rekomendować udzielenie wsparcia w kwocie niższej niż wnioskowana.

§ 10

1. W przypadku, jeśli nie dojdzie do podpisania lub dojdzie do rozwiązania wcześniej podpisanych, jednej lub więcej umów o udzielenie wsparcia, rekomendację mogą uzyskać kolejne Wnioski z list rankingowych, o których mowa w § 9 ust 8.
2. Zawarcie umowy w trybie określonym w ust. 1 będzie możliwe w ciągu 6 miesięcy od dnia ogłoszenia Ostatecznej listy rankingowej, po uzyskaniu pisemnego oświadczenia Wnioskodawcy o aktualności Wniosku o udzielenie wsparcia złożonego w konkursie w zakresie wymagań wobec Wnioskodawców z uwzględnieniem aktualizacji Planowanych wydatków w ramach Projektu, na zasadach określonych w ust. 3.
3. Wnioskodawca po otrzymaniu pisemnej informacji od PARP o możliwości zawarcia umowy o udzielenia wsparcia w przypadku określonym w ust. 1 może przygotować pisemny wniosek o aktualizację Planowanych wydatków w ramach Projektu oraz Skwantyfikowanych wskaźników realizacji celów Projektu w związku z późniejszym okresem realizacji umowy. Aktualizacja przedstawiona zostanie w formie pisemnej. Aktualizacja Planowanych wydatków w ramach Projektu oraz Skwantyfikowanych wskaźników realizacji celów Projektu polega na zmniejszeniu wartości kwoty wydatków w Projekcie oraz wskaźników proporcjonalnie do okresu realizacji Projektu.
4. W przypadku określonym w ust. 1 sporządzany jest Suplement do Protokołu oraz Ostatecznej listy rankingowej Wniosków.
5. Suplement do Protokołu i Ostatecznej listy rankingowej jest sporządzany wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 5 do niniejszego Regulaminu, z zastrzeżeniem zmiany nazwy poprzez dodanie „Suplement Nr:... do Protokołu Nr: ...” i/lub „Suplement Nr: ...do listy rankingowej Projektów Nr:...”. Suplement jest zamieszczany w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej PARP

§ 11

1. Z procesu oceny Wniosków o udzielenie wsparcia i prac Komisji sporządza się:
 - 1) Protokół (Wstępny oraz Ostateczny) wraz z załącznikami;
 - 2) Suplement do Protokołu oraz Suplement do Ostatecznej listy rankingowej w przypadku, o którym mowa w § 10;
2. Protokół (Wstępny oraz Ostateczny) wraz z listą rankingową (Wstępną oraz Ostateczną) oraz Suplement do Protokołu oraz Suplement do Ostatecznej listy rankingowej przygotowywany jest przez Sekretarza w jednym egzemplarzu.
3. Protokół (Wstępny oraz Ostateczny) oraz Suplement do Protokołu oraz Suplement do Ostatecznej listy rankingowej podpisują Przewodniczący Komisji i Sekretarz oraz dyrektor departamentu odpowiedzialnego za przeprowadzanie konkursu. Sekretarz parafuje każdą stronę Protokołu.
4. Do Protokołu (Wstępnego oraz Ostatecznego) załącza się odpowiednio:
 - 1) Wstępną albo Ostateczną listę Wniosków, które wpłynęły do PARP;
 - 2) Wstępną albo Ostateczną listę Wniosków odrzuconych w wyniku oceny formalnej;
 - 3) Wstępną albo Ostateczną listę Wniosków poprawnych pod względem formalnym, zakwalifikowanych do oceny merytorycznej;
 - 4) Wstępną albo Ostateczną listę Wniosków odrzuconych w wyniku oceny merytorycznej obligatoryjnej;
 - 5) Wstępną albo Ostateczną listę Wniosków poprawnych pod względem merytorycznym obligatoryjnym;
 - 6) Wstępne albo Ostateczne listy rankingowe Wniosków, każda składająca się z Wstępnej lub Ostatecznej listy Wniosków rekomendowanych do udzielenia wsparcia (ułożonej w kolejności malejącej, uwzględniającej liczbę punktów w zakresie kryteriów

- merytorycznych fakultatywnych i Wstępnej lub Ostatecznej listy Wniosków nierekomendowanych do udzielenia wsparcia (ułożonej w kolejności malejącej, uwzględniającej liczbę punktów w zakresie kryteriów merytorycznych fakultatywnych;
- 7) listę obecności na posiedzeniach Komisji.
5. Do Suplementu do Protokołu załącza się Suplement do Ostatecznej listy rankingowej.
 6. Przewodniczący Komisji przedkłada Protokół (Wstępny i Ostateczny) oraz Suplement do Protokołu oraz Suplement do Ostatecznej listy rankingowej do akceptacji Prezesa PARP lub Zastępcy Prezesa PARP właściwego dla Poddziałania 2.2.1 POKL.
 7. Wstępną listę rankingową podpisuje Sekretarz, Przewodniczący Komisji oraz dyrektor departamentu odpowiedzialnego za przeprowadzenie konkursu. Przewodniczący Komisji przedkłada Wstępną listę rankingową do akceptacji Prezesa PARP lub Zastępcy Prezesa PARP właściwego dla Poddziałania 2.2.1 POKL.
 8. Ostateczną listę rankingową podpisuje Sekretarz, Przewodniczący Komisji oraz dyrektor departamentu odpowiedzialnego za przeprowadzenie konkursu. Przewodniczący Komisji przedkłada Ostateczną listę rankingową do akceptacji Prezesa PARP lub Zastępcy Prezesa PARP właściwego dla Poddziałania 2.2.1 POKL.
 9. Oryginały Protokołu (Wstępnego oraz Ostatecznego) wraz z załącznikami oraz Suplementu do Protokołu oraz Suplementu do Ostatecznej listy rankingowej, arkusze oceny formalnej i merytorycznej oraz deklaracje poufności i bezstronności przechowywane są w PARP.

§ 12

W sprawach nieuregulowanych w niniejszym Regulaminie decyzje podejmowane są większością głosów Członków Komisji obecnych na danym posiedzeniu. W przypadku równej liczby głosów rozstrzyga głos Przewodniczącego Komisji.

Załączniki:

- 1) Załącznik nr 1 - Lista kryteriów formalnych wyboru Projektów na świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw
- 2) Załącznik nr 2 - Lista kryteriów merytorycznych fakultatywnych wyboru Projektów świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw
- 3) Załącznik nr 3 - Arkusz oceny formalnej Wniosku o udzielenie wsparcia na świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw
- 4) Załącznik nr 4 - Arkusz oceny merytorycznej Wniosku o udzielenie wsparcia na świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw;
- 5) Załącznik nr 5 - Wstępny/Ostateczny Protokół z oceny Wniosków o udzielenie wsparcia na świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla



mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw (wzór);

- 6) Załącznik nr 6 - Kryteria wyboru członków Komisji powołanej w ramach konkursu na świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw/
- 7) Załącznik nr 7 - Wzór deklaracji poufności i bezstronności powołanej w ramach konkursu na świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw.



Załącznik nr 1 do Regulaminu oceny Wniosków o udzielenie wsparcia

Lista kryteriów formalnych wyboru Projektów w ramach projektu pn.:

„Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie:

- 1. marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego,**
- 2. zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw”**

Poddziałanie 2.2.1

„Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności”

Program Operacyjny Kapitał Ludzki na lata 2007-2013

1. Ogólne kryteria formalne (wymogi łączne) – Schemat A i B:

- 1) złożenie Wniosku we właściwej instytucji;
- 2) złożenie Wniosku w odpowiedzi na ogłoszenie konkursowe;
- 3) złożenie Wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu konkursowym;
- 4) złożenie Wniosku wypełnionego w formie druku, na obowiązującym formularzu i w języku polskim;
- 5) wypełnienie wszystkich wymaganych pól Wniosku o udzielenie wsparcia oraz wszystkich wymaganych pól załączników do Wniosku o udzielenie wsparcia;
- 6) kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania;
- 7) podpisanie Wniosku wraz z załącznikami przez uprawnioną osobę;
- 8) wprowadzenie do Wniosku poprawnych wyliczeń arytmetycznych zgodnych z Wytycznymi i instrukcją wypełnienia Wniosku o udzielenie wsparcia zawartą w formularzu Wniosku;
- 9) zobowiązanie się do realizowania Projektu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 10) dołączenie do Wniosku podpisanych oświadczeń o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych, wszystkich osób fizycznych, których dane (w zakresie imienia, nazwiska, opisu wykształcenia oraz posiadanych uprawnień zawodowych, doświadczenia zawodowego oraz dotyczących zatrudnienia u Wnioskodawcy) zostały wskazane we Wniosku.

2. Wymogi formalne (wymogi łączne) dotyczące Wnioskodawcy i Projektu – Schemat A i Schemat B:

- 1) Wnioskodawca oświadczył, że Projekt nie narusza przepisów prawa krajowego i wspólnotowego, w tym zasad polityk wspólnotowych, w szczególności zasady równości szans kobiet i mężczyzn;

- 2) Wnioskodawca wskazał bariery w dostępie do stanowisk pracy, które mogą istnieć w Projekcie oraz wskazał działania, jakie zostaną podjęte w celu ich zniesienia;
- 3) Wnioskodawca wskazał bariery w dostępie do usług doradczo-szkoleniowych, które mogą istnieć w Projekcie oraz wskazał działania, jakie zostaną podjęte w celu ich zniesienia;
- 4) Wnioskodawca działa na rzecz rozwoju gospodarczego, na potwierdzenie czego wskazał dokument(y), z którego(ych) wynika, że działa na rzecz rozwoju gospodarczego oraz przytoczył zapisy ww. dokumentu(ów) potwierdzające, że Wnioskodawca działa na rzecz rozwoju gospodarczego (wskazał cytaty);
- 5) Wnioskodawca jest zarejestrowany w Krajowym Systemie Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (KSU) w zakresie świadczenia usług doradczych o charakterze ogólnym oraz usług szkoleniowych lub otrzymał od PARP pismo informujące o pozytywnym wyniku jego wniosku o rejestrację w KSU;
- 6) Wnioskodawca posiada wdrożony i zweryfikowany standard w zakresie świadczenia usług doradczych o charakterze ogólnym oraz usług szkoleniowych spełniających wymagania świadczenia usług, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 112, poz. 656);
- 7) Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał organizacyjny, techniczny i ekonomiczny w zakresie świadczenia usług doradczych o charakterze ogólnym oraz usług szkoleniowych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 112, poz. 656);
- 8) Wnioskodawca jest podmiotem zajmującym się w swojej bieżącej działalności wykonywaniem usług doradczych o charakterze ogólnym oraz usług szkoleniowych na rzecz mikro- i małych przedsiębiorców;
- 9) Wnioskodawca posiada ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w zakresie ww. usług na kwotę nie mniejszą niż 10.000 Euro, co najmniej na okres realizacji Projektu;
- 10) Wnioskodawca oświadczył, że jeżeli umowa ubezpieczenia wygasa w trakcie okresu realizacji Projektu, Wnioskodawca zobowiązuje się do przedłużenia umowy ubezpieczenia lub zawarcia nowej umowy na warunkach równoważnych do poprzedniej lub na kwotę nie mniejszą niż 10.000 Euro, która będzie obowiązywała co najmniej na okres realizacji Projektu. Wnioskodawca zobowiązuje się ponadto dostarczyć kopię nowej polisy do PARP w ciągu 14 dni od daty zawarcia umowy ubezpieczenia (jeżeli dotyczy).
- 11) Wnioskodawca zapewnił, że osoby, które wskazał w swoim Wniosku są zatrudnione/zostaną zatrudnione najpóźniej w dniu podpisania Umowy o udzielenie wsparcia przez Wnioskodawcę na podstawie umów o pracę lub innych umów cywilnoprawnych (np. umowa zlecenie), których przedmiotem jest wykonywane osobiście świadczenie usług systemowych KSU objętych niniejszym Wnioskiem w imieniu bądź we współpracy z Wnioskodawcą;
- 12) Wnioskodawca oświadczył, że osoby, które wskazał w swoim Wniosku do świadczenia usług, współpracowały w sposób ciągły lub powtarzalny z Wnioskodawcą w okresie co najmniej roku przed dniem złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia lub ich kandydatury zostały wyłonione zgodnie z zasadą konkurencyjności na podstawie zapytania ofertowego, a procedura ta została właściwie udokumentowana – Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu

Operacyjnego Kapitał Ludzki (co będzie podlegało audytowi)

- 13) Wnioskodawca zapewnił, że jeżeli jego Wniosek zostanie rekomendowany do udzielenia wsparcia, a Wnioskodawca podpisze Umowę o udzielenie wsparcia na świadczenie usług objętych przedmiotowym Wnioskiem, do świadczenia tych usług będą zaangażowani Konsultanci, o których mowa w przedmiotowym Wniosku;
- 14) Wnioskodawca zapewnił, że proporcja pomiędzy kosztami wynagrodzenia Konsultantów a pozostałymi kosztami związanymi ze świadczeniem usług objętych jego Wnioskiem, zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowanych, o których mowa w § 6 ust 2 wzoru Umowy o udzielenie wsparcia, wynosi minimum 70% na wynagrodzenia Konsultantów oraz maksymalnie 30% na pozostałe koszty;
- 15) Wnioskodawca zapewnił, że Konsultanci, których wymienił we Wniosku o udzielenie wsparcia przed przystąpieniem do świadczenie usług ukończą szkolenie dotyczące realizacji usług systemowych KSU udostępnione przez PARP w wersji on-line w Systemie Informatycznym KSU. Ponadto co najmniej 1 Konsultant ukończy szkolenie stacjonarne organizowane przez PARP;
- 16) Wnioskodawca zapewnił, że wszyscy Konsultanci, których wymienił we Wniosku o udzielenie wsparcia przed przystąpieniem do świadczenie usług systemowych KSU będą zarejestrowani w Krajowym Systemie Usług dla MSP w zakresie usług doradczych o charakterze ogólnym, lub że przed tą datą złoży do PARP wniosek o ich rejestrację w KSU w ww. zakresie;
- 17) Wnioskodawca dysponuje:
 - a) odpowiednio wyposażonymi pomieszczeniami,
 - b) odpowiednimi środkami trwałymi oraz
 - c) innymi zasobami technicznymi,które są niezbędne i wystarczające do realizacji przedmiotowego Projektu, w wymiarze przedstawionym we Wniosku o udzielenie wsparcia;
- 18) Wnioskodawca będzie realizował Projekt w okresie od dnia podpisania Umowy o udzielenie wsparcia do 31 marca 2015 r., z zastrzeżeniem, że w przypadku gdyby uległ wydłużeniu termin realizacji projektu systemowego PARP, pn.: „Zapewnienie dostępu przedsiębiorstw do nowych usług KSU”, ww. termin realizacji przedmiotowego Projektu także może ulec zmianie (wydłużeniu), ale nie dalej niż do 31 maja 2015 r.
- 19) Wnioskodawca ma świadomość, że celem realizacji Projektu jest rozwój mikro i małych przedsiębiorstw, zwiększenie ich potencjału i konkurencyjności poprzez umożliwienie im korzystania z wysokiej jakości usług systemowych KSU w zakresie: Schemat A – marketingu i sprzedaży produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub Schemat B – zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw.

3. Wymogi formalne (wymogi łączne) dotyczące Wnioskodawcy i Projektu – Schemat A

- 1) Wnioskodawca wskazał województwa na terenie, których będzie realizowany Projekt i uzasadnił ich wybór;
- 2) Wnioskodawca wskazał jedną lokalizację główną, podał jej dokładny adres i uzasadnił jej wybór;
- 3) Wnioskodawca wskazał lokalizację/e dodatkową/e i podał jej/ich dokładny/e adres/y i uzasadnił jej/ich wybór(jeżeli dotyczy);
- 4) Wnioskodawca podał szacunkową liczbę podmiotów, spośród których zostaną zrekrutowani Klienci;
- 5) Wnioskodawca wskazał branże/a, w jakich działają przedsiębiorcy będący potencjalnymi Klientami Wnioskodawcy;
- 6) Wnioskodawca wskazał najważniejsze problemy, z jakimi borykają się przedsiębiorstwa w kontekście zakresu tematycznego planowanych do wdrożenia usług w zakresie sprzedaży i marketingu produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego;
- 7) Wnioskodawca przedstawił uzasadnienie wyboru wskazanej w punkcie 24 b) charakterystyki grupy docelowej w odniesieniu do najważniejszych problemów, z jakimi borykają się te podmioty w kontekście zakresu tematycznego planowanych do wdrożenia usług w zakresie sprzedaży i marketingu produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego;
- 8) Wnioskodawca zidentyfikował i opisał metody poszukiwania, dotarcia i pozyskania Klientów usługi;
- 9) Wnioskodawca opisał sposób koordynacji i zarządzania Projektem;
- 10) Wnioskodawca opisał zakres działań, jakie będą podejmowane w celu prawidłowej realizacji Projektu;
- 11) Wnioskodawca wskazał Zespół projektowy z podaniem konkretnych osób, ról im przypisanych i zakresem obowiązków pełnionych w ramach Projektu;
- 12) Wnioskodawca w okresie ostatnich 5 lat, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielnie wsparcia, zrealizował co najmniej 30 usług doradczych z zakresu sprzedaży i marketingu produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego;
- 13) Wnioskodawca w okresie ostatnich 5 latach, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielnie wsparcia, zrealizował co najmniej 15 usług doradczych z zakresu sprzedaży i marketingu produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego, na rzecz mikro- i małych przedsiębiorstw
- 14) Wnioskodawca dysponuje zespołem minimum 4 Konsultantów, z których każdy posiada:
 - a) wyższe wykształcenie w zakresie związanym z usługami doradczymi z zakresu marketingu i sprzedaży produktów dla mikro- i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub
 - b) wyższe wykształcenie oraz ukończone szkolenia lub studia podyplomowe w zakresie związanym z usługami doradczymi z zakresu marketingu i sprzedaży produktów dla mikro- i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego

spożywczego oraz

- c) co najmniej dwuletnie doświadczenie w realizacji usług doradczych w obszarze marketingu lub sprzedaży na rzecz mikro- lub małych przedsiębiorców, zdobyte w ciągu 5 lat, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia lub
 - d) co najmniej pięcioletnie doświadczenie zawodowe w dziedzinie związanej ze świadczonymi usługami doradczymi w obszarze marketingu lub sprzedaży na rzecz mikro- lub małych przedsiębiorców;
- 15) Wnioskodawca dysponuje zespołem minimum 4 Konsultantów, z których co najmniej jedna osoba wyświadczyła osobiście, co najmniej 15 usług doradczych w zakresie przygotowania audytu marketingowego lub planu marketingowego lub w zakresie równoważnym, w tym co najmniej 5 usług doradczych dla podmiotów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego, zrealizowanych w ciągu 5 lat, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia;
 - 16) Wnioskodawca dysponuje zespołem minimum 4 Konsultantów, z których co najmniej dwóch Konsultantów posiadających, co najmniej dwuletnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń, wykładów, warsztatów itp., które przeprowadziły co najmniej 10 szkoleń (łącznie przez co najmniej 2 Konsultantów) dla przedsiębiorców w obszarze marketingu lub sprzedaży, w tym co najmniej jeden Konsultant co najmniej 3 szkolenia dla branży przetwórstwa rolno-spożywczego (zrealizowane w ciągu 5 lat, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia)
 - 17) Wnioskodawca założył we Wniosku o udzielenie wsparcia, że w okresie realizacji Projektu wyświadczy usługę w zakresie sprzedaży i marketingu produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego, na rzecz co najmniej 20 Klientów;
 - 18) Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania obowiązującymi dla Projektu, tj. nie przekracza kwoty 500.000,00 zł;
 - 19) Założona przez Wnioskodawcę we Wniosku o udzielenie wsparcia średnia wartość wsparcia przeznaczonego na świadczenie pojedynczej usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro- i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego – nie przekracza 7.490,00 zł. Wartość ta obliczana jest w odniesieniu do całego okresu realizacji Projektu i musi zostać osiągnięta na jego zakończenie;
 - 20) Założona przez Wnioskodawcę we Wniosku o udzielenie wsparcia średnia wartość wsparcia przeznaczona na świadczenie Etapu I pojedynczej usługi systemowej KSU w zakresie sprzedaży i marketingu produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego – nie przekracza 2.100,00 zł. Wartość ta obliczana jest w odniesieniu do całego okresu realizacji Projektu i musi zostać osiągnięta na jego zakończenie;
 - 21) Wnioskodawca oświadczył w Deklaracji Wnioskodawcy, że:
 - a) Zobowiązuje się do świadczenia usług objętych Projektem zgodnie Umową o udzielenie wsparcia;
 - b) W przypadku otrzymania wsparcia na realizację Projektu nie naruszy zasady zakazu podwójnego finansowania, oznaczającej niedozwolone zrefundowanie całkowite lub częściowe danego wydatku dwa razy ze środków publicznych (wspólnotowych lub krajowych);
 - c) Posiada wystarczające środki finansowe gwarantujące płynną i terminową realizację Projektu przedstawionego we Wniosku o udzielenie wsparcia.
 - d) Nie pozostaje pod zarządem komisarycznym bądź znajduje się w toku likwidacji,



postępowania upadłościowego;

- e) Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w szczególności dotyczącymi zamówień publicznych oraz pomocy publicznej;
- f) Nie zalega w opłacaniu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków i innych należności publicznoprawnych;
- g) Nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie wsparcia na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz 885 z późn. zm.);
- h) Nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie wsparcia na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz 275, z późn. zm.);
- i) Nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie wsparcia na podstawie § 3 ust. 2 oraz § 6 ust. 5 i 6 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 4 września 2012 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Dz.U. z 2012 r., poz. 1064, z późn. zm.);
- j) Nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o udzielenie wsparcia na podstawie art. 205 lub art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r., o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);
- k) Działa i będzie działał/a w najlepszym interesie Klienta i rekomenduje i będzie rekomendował/a działania w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego dostosowane do jego potrzeb i możliwości;
- l) Nie orzeczono wobec niego zakazu, o którym mowa art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz.769) lub zakazu, o którym mowa w art.9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r., o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2012 r, poz. 768 z późn. zm.);
- m) Nie jest podmiotem zbiorowym wobec którego sąd orzekł zakaz korzystania z dotacji, subwencji lub innych form wsparcia finansowego środkami publicznymi;
- n) Zobowiązuje się do wykorzystania w okresie realizacji Projektu objętego wsparciem, towarów, wartości niematerialnych i prawnych oraz usług zakupionych ze środków wsparcia wyłącznie w celach związanych z jego realizacją.
- o) Zobowiązuje się do prowadzenia odrębnej ewidencji księgowej dla Projektu objętego wsparciem.
- p) Wyraża zgodę na udzielanie informacji na potrzeby ewaluacji (ocen) przeprowadzanych przez PARP lub inną uprawnioną instytucję lub jednostkę organizacyjną.
- q) Wyraża zgodę na wizytę w miejscu realizacji Projektu na potrzeby oceny przed podpisaniem umowy o udzielenie wsparcia, przeprowadzanych przez PARP lub inną uprawnioną instytucję lub jednostkę organizacyjną.

4. Wymogi formalne (wymogi łączne) dotyczące Wnioskodawcy i Projektu – Schemat B

- 1) Wnioskodawca wskazał województwa na terenie, których będzie realizowany Projekt i uzasadnił ich wybór;
- 2) Wnioskodawca wskazał jedną lokalizację główną, podał jej dokładny adres i uzasadnił jej wybór;
- 3) Wnioskodawca wskazał lokalizację/e dodatkową/e i podał jej/ich dokładny/e adres/y i uzasadnił jej/ich wybór(jeżeli dotyczy);
- 4) Wnioskodawca podał szacunkową liczbę podmiotów, spośród których zostaną zrekrutowani Klienci;
- 5) Wnioskodawca wskazał branże/a, w jakich działają przedsiębiorcy będący potencjalnymi Klientami Wnioskodawcy;
- 6) Wnioskodawca wskazał najważniejsze problemy, z jakimi borykają się przedsiębiorstwa w kontekście zakresu tematycznego planowanych do wdrożenia usług w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw;
- 7) Wnioskodawca przedstawił uzasadnienie wyboru wskazanej w punkcie 36 b) charakterystyki grupy docelowej w odniesieniu do najważniejszych problemów, z jakimi borykają się te podmioty w kontekście zakresu tematycznego planowanych do wdrożenia usług w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw;
- 8) Wnioskodawca zidentyfikował i opisał metody poszukiwania, dotarcia i pozyskania Klientów usługi;
- 9) Wnioskodawca opisał sposób koordynacji i zarządzania Projektem;
- 10) Wnioskodawca opisał zakres działań, jakie będą podejmowane w celu prawidłowej realizacji Projektu;
- 11) Wnioskodawca wskazał Zespół projektowy z podaniem konkretnych osób, ról im przypisanych i zakresem obowiązków pełnionych w ramach Projektu;
- 12) Wnioskodawca w okresie ostatnich 5 lat, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia, zrealizował co najmniej 30 usług doradczych z zakresu zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw;
- 13) Wnioskodawca w okresie ostatnich 5 lat, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia, zrealizował co najmniej 15 usług doradczych z zakresu zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw, na rzecz mikro- i małych przedsiębiorstw
- 14) Wnioskodawca dysponuje zespołem minimum 4 Konsultantów, z których każdy posiada:
 - a) wyższe wykształcenie techniczne lub ekonomiczne oraz
 - b) co najmniej dwuletnie doświadczenie w realizacji usług doradczych dotyczących efektywności energetycznej przedsiębiorstw i w tym okresie wyświadczył co najmniej 15 tego typu usług w co najmniej jednym z trzech wymienionych

poniżej obszarów⁶:

- i. efektywność energetyczna budynków;
- ii. efektywność energetyczna urządzeń technicznych;
- iii. efektywność energetyczna instalacji;

zdobyte w ciągu 5 lat licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia

- 15) Wnioskodawca dysponuje zespołem minimum 4 Konsultantów, z których co najmniej dwóch Konsultantów posiada, co najmniej dwuletnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń, wykładów, warsztatów itp., którzy przeprowadzili co najmniej 10 szkoleń (łącznie) dla przedsiębiorców w obszarze zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw
- 16) Wnioskodawca zapewnił, że Konsultanci, o których mowa w punkcie 40 Wniosku, w ciągu 5 lat licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia, wyświadczyli łącznie po 10 usług doradczych dotyczących efektywności energetycznej przedsiębiorstw w każdym z trzech obszarach, o których mowa w punktach 40 b) i-iii Wniosku, w tym co najmniej po 5 usług w każdym z ww. obszarów zrealizowanych było na rzecz mikro- lub małych przedsiębiorstw;
- 17) Wnioskodawca założył we Wniosku o udzielenie wsparcia, że w okresie realizacji Projektu wyświadczy usługę w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw, na rzecz co najmniej 20 Klientów;
- 18) Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania obowiązującymi dla Projektu, tj. nie przekracza kwoty 500.000,00 zł;
- 19) Założona przez Wnioskodawcę we Wniosku o udzielenie wsparcia średnia wartość wsparcia przeznaczonego na świadczenie pojedynczej usługi systemowej KSU w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw – nie przekracza 7.490,00 zł. Wartość ta obliczana jest w odniesieniu do całego okresu realizacji Projektu i musi zostać osiągnięta na jego zakończenie;
- 20) Założona przez Wnioskodawcę we Wniosku o udzielenie wsparcia średnia wartość wsparcia przeznaczona na świadczenie Etapu I pojedynczej usługi systemowej KSU w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw – nie przekracza 4.900,00 zł. Wartość ta obliczana jest w odniesieniu do całego okresu realizacji Projektu i musi zostać osiągnięta na jego zakończenie;
- 21) Wnioskodawca oświadczył w Deklaracji Wnioskodawcy, że:
 - a) Zobowiązuje się do świadczenia usług objętych Projektem zgodnie Umową o udzielenie wsparcia;
 - b) W przypadku otrzymania wsparcia na realizację Projektu nie naruszy zasady zakazu podwójnego finansowania, oznaczającej niedozwolone zrefundowanie całkowite lub częściowe danego wydatku dwa razy ze środków publicznych (wspólnotowych lub krajowych);
 - c) Posiada wystarczające środki finansowe gwarantujące płynną i terminową realizację Projektu przedstawionego we Wniosku o udzielenie wsparcia.
 - d) Nie pozostaje pod zarządem komisarycznym bądź znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego;

⁶ Jeden Konsultant może mieć doświadczenie w świadczeniu usług w więcej niż jednym z obszarów, o których mowa w punktach i-iii.



- e) Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w szczególności dotyczącymi zamówień publicznych oraz pomocy publicznej;
- f) Nie zalega w opłacaniu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków i innych należności publicznoprawnych;
- g) Nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie wsparcia na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz 885 z późn. zm.);
- h) Nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie wsparcia na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz 275, z późn. zm.);
- i) Nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie wsparcia na podstawie § 3 ust. 2 oraz § 6 ust. 5 i 6 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 4 września 2012 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Dz.U. z 2012 r., poz. 1064, z późn. zm.);
- j) Nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o udzielenie wsparcia na podstawie art. 205 lub art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r., o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);
- k) Nie orzeczono wobec niego zakazu, o którym mowa art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz.769) lub zakazu, o którym mowa w art.9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r., o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2012 r, poz. 768 z późn. zm.);
- l) Nie jest podmiotem zbiorowym wobec którego sąd orzekł zakaz korzystania z dotacji, subwencji lub innych form wsparcia finansowego środkami publicznymi;
- m) Zobowiązuje się do wykorzystania w okresie realizacji Projektu objętego wsparciem, towarów, wartości niematerialnych i prawnych oraz usług zakupionych ze środków wsparcia wyłącznie w celach związanych z jego realizacją.
- n) Zobowiązuje się do prowadzenia odrębnej ewidencji księgowej dla Projektu objętego wsparciem.
- o) Wyraża zgodę na udzielanie informacji na potrzeby ewaluacji (ocen) przeprowadzanych przez PARP lub inną uprawnioną instytucję lub jednostkę organizacyjną.
- p) Wyraża zgodę na wizytę w miejscu realizacji Projektu na potrzeby oceny przed podpisaniem umowy o udzielenie wsparcia, przeprowadzanych przez PARP lub inną uprawnioną instytucję lub jednostkę organizacyjną.



Załącznik nr 2 do Regulaminu oceny Wniosków o udzielenie wsparcia

Lista kryteriów merytorycznych wyboru Projektów w ramach Projektu pn.: „Przetestowanie i wdrożenie usługi systemowej KSU w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw”

Poddziałanie 2.2.1

„Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności”

Program Operacyjny Kapitał Ludzki na lata 2007-2013

Kryteria merytoryczne:

A. Fakultatywne – Schemat A (punktacja):

- 1) Liczba usług doradczych z zakresu marketingu i sprzedaży produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego wyświadczonych przez Wnioskodawcę w ostatnich 5 latach działalności, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia, na rzecz mikro- i małych przedsiębiorstw, wynosi:
 - 16-25 usług – Wnioskodawca otrzymuje 2 pkt,
 - 26-35 usług – Wnioskodawca otrzymuje 4 pkt,
 - 36 i więcej usług – Wnioskodawca otrzymuje 6 pkt,
- 2) Liczba usług doradczych z zakresu marketingu i sprzedaży produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego wyświadczonych przez Wnioskodawcę w okresie 31.03.2014 –09.2014⁷. Wnioskodawca otrzymuje 1 pkt za każdą usługę wyświadczoną ww. okresie (maksymalnie 10 pkt.).
- 3) Liczba usług doradczych z zakresu marketingu i sprzedaży produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego wyświadczonych przez Wnioskodawcę w ostatnich 5 latach działalności, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia, których koszt świadczenia został pokryty przez przedsiębiorcę korzystającego z usługi w wysokości minimum 10%, wynosi:
 - 6-10 usług – Wnioskodawca otrzymuje 2 pkt,
 - 11-15 usług – Wnioskodawca otrzymuje 4 pkt,
 - 16 i więcej usług – Wnioskodawca otrzymuje 6 pkt,
- 4) Liczba usług doradczych z zakresu marketingu i sprzedaży produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego wyświadczonych przez Wnioskodawcę w ostatnich 5 latach działalności, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia, na rzecz przedsiębiorstw mających siedzibę na obszarze wiejskim⁸:
 - 6-10 usług – Wnioskodawca otrzymuje 2 pkt,

⁷ Nie dotyczy usług testowanych w formie pilotażu w ramach konkursu organizowanego przez PARP.

⁸ Rozumiany jako teren położony poza granicami administracyjnymi miast.

- 11-15 usług – Wnioskodawca otrzymuje 4 pkt,
 - 16 i więcej usług – Wnioskodawca otrzymuje 6 pkt,
- 5) Wnioskodawca zapewnia świadczenie usługi z zakresu marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego przez co najmniej jedną osobę, która wyświadczyła osobiście, co najmniej 15 usług doradczych w zakresie przygotowania audytu marketingowego lub planu marketingowego lub w zakresie równoważnym, w tym co najmniej 5 usług doradczych dla podmiotów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego, zrealizowanych w ciągu 5 lat, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia.
- 1 osoba – 1 pkt
 - 2 osoby – 2 pkt,
 - 3 i więcej osób – 3 pkt,
- 6) Wnioskodawca zapewnia świadczenie usługi z zakresu marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego, przez co najmniej jednego Konsultanta, który wyświadczył osobiście usługę doradczą (w formie audytu marketingowego lub przygotowania planu marketingowego) dotyczącą żywności ekologicznej, funkcjonalnej lub produktów regionalnych:
- 1 osoba – 1 pkt,
 - 2 osoby – 2 pkt,
 - 3 i więcej osób – 3 pkt,
- 7) Wnioskodawca zapewnia świadczenie usługi z zakresu marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego, przez co najmniej jednego Konsultanta, który wyświadczył osobiście usługę doradczą (w formie audytu marketingowego lub przygotowania planu marketingowego) dla klienta z klastra rolno-spożywczego, zrealizowaną w ciągu 5 lat, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia (Wnioskodawca otrzymuje 1pkt):
- 1 osoba – 1 pkt,
 - 2 osoby – 2 pkt,
 - 3 i więcej osób – 3 pkt,
- 8) Wnioskodawca przedstawił deklaracje chęci skorzystania z usług systemowych KSU z zakresu marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego, podpisane przez przedsiębiorców mogących skorzystać z tych usług i spełniających określone w dokumentacji konkursowej wymagania:
- 10 deklaracji – 12 pkt.,
 - za każdą deklarację powyżej 10 Wnioskodawca otrzymuje dodatkowy 1 pkt.
- 9) Założona przez Wnioskodawcę we Wniosku o udzielenie wsparcia średnia wartość wsparcia przeznaczonego na świadczenie pojedynczej usługi systemowej KSU z zakresu marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego – nie przekracza:
- 7.115,50 zł – 2 pkt,
 - 6.741,00 zł – 4 pkt,
 - 6.366,50 zł – 6 pkt,

Wartość ta obliczana jest w odniesieniu do całego okresu realizacji Projektu i musi zostać osiągnięta na jego zakończenie;

- 10) Założona przez Wnioskodawcę we Wniosku o udzielenie wsparcia średnia wartość wsparcia przeznaczona na świadczenie Etapu I pojedynczej usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego – nie przekracza:
- 1.995,00 zł – 2 pkt,
 - 1.890,00 zł – 4 pkt,
 - 1.785,00 zł – 6 pkt,

Wartość ta obliczana jest w odniesieniu do całego okresu realizacji Projektu i musi zostać osiągnięta na jego zakończenie;

- 11) Wnioskodawca posiada doświadczenie w świadczeniu usług objętych finansowaniem ze środków publicznych zdobyte w ciągu dwóch lat przed dniem złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia (Wnioskodawca otrzymuje 1 pkt)
- 12) Wnioskodawca posiada doświadczenie w wystawianiu zaświadczeń o pomocy de minimis zdobyte w ciągu dwóch lat przed dniem złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia (Wnioskodawca otrzymuje 1 pkt)

B. Fakultatywne – Schemat B (punktacja):

- 1) Liczba usług doradczych w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw wyświadczonych przez Wnioskodawcę w ostatnich 5 latach działalności, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia, na rzecz mikro- i małych przedsiębiorstw, wynosi:
- 16-25 usług – Wnioskodawca otrzymuje 2 pkt,
 - 26-35 usług – Wnioskodawca otrzymuje 4 pkt,
 - 36 i więcej usług – Wnioskodawca otrzymuje 6 pkt,
- 2) Liczba usług doradczych w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw wyświadczonych przez Wnioskodawcę w okresie 31.03.2014 – ...09.2014⁹. Wnioskodawca otrzymuje 1 pkt za każdą usługę wyświadczoną ww. okresie (maksymalnie 10 pkt.).
- 3) Liczba usług doradczych w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw wyświadczonych przez Wnioskodawcę w ostatnich 5 latach działalności, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia, których koszt świadczenia został pokryty przez przedsiębiorcę korzystającego z usługi w wysokości minimum 10%, wynosi:
- 6-10 usług – Wnioskodawca otrzymuje 2 pkt,
 - 11-15 usług – Wnioskodawca otrzymuje 4 pkt,
 - 16 i więcej usług – Wnioskodawca otrzymuje 6 pkt,
- 4) Wnioskodawca zapewnia świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw, przez co najmniej jednego Konsultanta, który

⁹ Nie dotyczy usług testowanych w formie pilotażu w ramach konkursu organizowanego przez PARP.



wyświadczył osobiście, w ciągu 5 lat, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia, minimum po 5 usług doradczych dotyczących efektywności energetycznej przedsiębiorstw w każdym z trzech wymienionych poniżej obszarów:

- a) efektywność energetyczna budynków;
- b) efektywność energetyczna urządzeń technicznych;
- c) efektywność energetyczna instalacji;
 - 1 osoba – 2 pkt,
 - 2 osoby – 4 pkt,
 - 3 i więcej osób – 6 pkt,
- 5) Wnioskodawca zapewnia świadczenie usługi systemowej w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw, przez co najmniej jednego Konsultanta, który figuruje w rejestrze Autoryzowanych Audytorów Energetycznych KAPE S.A. (na dzień złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia):
 - 1 osoba – 1 pkt,
 - 2 osoby – 2 pkt,
 - 3 i więcej osób – 3 pkt,
- 6) Wnioskodawca zapewnia świadczenie usługi systemowej w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw, przez co najmniej jednego Konsultanta, który figuruje w rejestrze osób uprawnionych do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej, prowadzonym przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (na dzień złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia):
 - 1 osoba – 1 pkt,
 - 2 osoby – 2 pkt,
 - 3 i więcej osób – 3 pkt,
- 7) Wnioskodawca przedstawił deklaracje chęci skorzystania z usług systemowych KSU z zakresu zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw, podpisane przez przedsiębiorców mogących skorzystać z tych usług i spełniających określone w dokumentacji konkursowej wymagania:
 - 10 deklaracji – 12 pkt,
 - za każdą deklarację powyżej 10 Wnioskodawca otrzymuje dodatkowo 1 pkt.
- 8) Założona przez Wnioskodawcę we Wniosku o udzielenie wsparcia średnia wartość wsparcia przeznaczonego na świadczenie pojedynczej usługi systemowej KSU w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw – nie przekracza:
 - 7.115,50 zł – 2 pkt,
 - 6.741,00 zł – 4 pkt,
 - 6.366,50 zł – 6 pkt,

Wartość ta obliczana jest w odniesieniu do całego okresu realizacji Projektu i musi zostać osiągnięta na jego zakończenie;

- 9) Założona przez Wnioskodawcę we Wniosku o udzielenie wsparcia średnia wartość wsparcia przeznaczona na świadczenie Etapu I pojedynczej usługi systemowej KSU w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw – nie przekracza:



- 4.655,00 zł – 2 pkt,
- 4.410,00 zł – 4 pkt,
- 4.165,00 zł – 6 pkt,

Wartość ta obliczana jest w odniesieniu do całego okresu realizacji Projektu i musi zostać osiągnięta na jego zakończenie;

- 10) Wnioskodawca posiada doświadczenie w świadczeniu usług objętych finansowaniem ze środków publicznych zdobyte w ciągu dwóch lat przed dniem złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia (Wnioskodawca otrzymuje 1 pkt)
- 11) Wnioskodawca posiada doświadczenie w wystawianiu zaświadczeń o pomocy de minimis zdobyte w ciągu dwóch lat przed dniem złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia (Wnioskodawca otrzymuje 1 pkt).

Załącznik nr 3 do Regulaminu oceny Wniosków o udzielenie wsparcia

Arkusz oceny formalnej Wniosku o udzielenie wsparcia w ramach Projektu pn.: „Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw”

Poddziałanie 2.2.1 POKL: Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności

Numer Wniosku:	
Nazwa Wnioskodawcy:	

I.	OGÓLNE KRYTERIA FORMALNE	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	DO KOREKTY/ POPRAWY	PO KOREKCIE		Uwagi
						TAK	NIE	
1.	Czy Wniosek został złożony we właściwej instytucji?							<i>Nie można uzupełnić/poprawiać błędów</i>
2.	Czy Wniosek stanowi odpowiedź na konkurs (wpłynął w odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie, tj. m.in. zawiera poprawny tytuł konkursu)?							
3.	Czy Wniosek złożono w terminie wskazanym przez PARP w ogłoszeniu o konkursie?							
4.	Czy Wniosek został wypełniony w formie druku, na obowiązującym formularzu i w języku polskim?							
5.	Czy wypełniono wszystkie wymagane pola Wniosku o udzielenie wsparcia i wszystkie wymagane pola załączników do Wniosku o							

	udzielenie wsparcia?							
6.	Czy dokumentacja wymagana na etapie aplikowania jest kompletna?							
7.	Czy Wniosek wraz z załącznikami został podpisany przez uprawnioną osobę?							
8.	Czy Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne zgodne z Wytycznymi i instrukcją wypełnienia Wniosku o udzielenie wsparcia zawartą w formularzu Wniosku? <i>(dot. danych przedstawionych we Wniosku o udzielenie wsparcia- Załącznik A pkt. 34-35 oraz Załącznik B pkt. 44 - 45)</i>							
9.	Projekt będzie realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? <i>(na podstawie oświadczenia w pkt. 23 Wniosku)</i>							<i>Nie można uzupełnić/poprawiać błędów</i>
10.	Czy dołączono do Wniosku podpisane oświadczenia o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych, wszystkich osób fizycznych, których dane (w zakresie imienia, nazwiska, opisu wykształcenia oraz posiadanych uprawnień zawodowych, doświadczenia zawodowego oraz dotyczących zatrudnienia u Wnioskodawcy) zostały wskazane we Wniosku? <i>(na podstawie Załącznika nr 1 do Wniosku)</i>							
II.	WYMOGI FORMALNE DOTYCZĄCE WNISKODAWCY i PROJEKTU – SCHEMAT A i B	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	DO KOREKTY/ POPRAWY	PO KOREKCIE		Uwagi
						TAK	NIE	

11.	Wnioskodawca nie narusza przepisów prawa krajowego i wspólnotowego, w tym zasad polityk wspólnotowych, w szczególności zasady równości szans kobiet i mężczyzn <i>(na podstawie oświadczenia w pkt. 3 Wniosku)</i>							
12.	Wnioskodawca wskazał bariery w dostępie do stanowisk pracy, które mogą istnieć w Projekcie oraz wskazał działania, jakie zostaną podjęte w celu ich zniesienia <i>(na podstawie oświadczenia w pkt. 3 a) Wniosku)</i>							
13.	Wnioskodawca wskazał bariery w dostępie do usług doradczo-szkoleniowych, które mogą istnieć w Projekcie oraz wskazał działania, jakie zostaną podjęte w celu ich zniesienia <i>(na podstawie oświadczenia w pkt. 3 b) Wniosku)</i>							
14.	Wnioskodawca działa na rzecz rozwoju gospodarczego, na potwierdzenie czego wskazał dokument(y), z którego(ych) wynika, że działa na rzecz rozwoju gospodarczego oraz przytoczył zapisy ww. dokumentu(ów) potwierdzające, że Wnioskodawca działa na rzecz rozwoju gospodarczego (wskazał cytaty) <i>(na podstawie oświadczenia oraz opisu w pkt. 6 Wniosku)</i>							
15.	Wnioskodawca jest zarejestrowany w Krajowym Systemie Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (KSU) w zakresie świadczenia usług doradczych o charakterze ogólnym oraz usług szkoleniowych lub							

	otrzymał od PARP pismo informujące o pozytywnym wyniku jego wniosku o rejestrację w KSU. Wskazał numer ośrodka KSU oraz zakres rejestracji w KSU (jeżeli dotyczy). <i>(na podstawie oświadczenia oraz opisu w pkt. 7 Wniosku)</i>							
16.	Wnioskodawca posiada wdrożony i zweryfikowany standard w zakresie świadczenia usług doradczych o charakterze ogólnym oraz usług szkoleniowych spełniających wymagania świadczenia usług, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 112, poz. 656) <i>(na podstawie oświadczenia w pkt. 8 Wniosku)</i>							
17.	Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał organizacyjny, techniczny i ekonomiczny w zakresie świadczenia usług doradczych o charakterze ogólnym oraz usług szkoleniowych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 112, poz. 656); <i>(na podstawie oświadczenia w pkt. 9 Wniosku)</i>							
18.	Wnioskodawca jest podmiotem zajmującym się w swojej bieżącej działalności							

	wykonywaniem usług doradczych o charakterze ogólnym oraz usług szkoleniowych na rzecz mikro- i małych przedsiębiorców <i>(na podstawie oświadczenia w pkt. 10)</i>							
19.	Wnioskodawca posiada ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w zakresie ww. usług na kwotę nie mniejszą niż 10.000 Euro, co najmniej na okres realizacji Projektu <i>(na podstawie oświadczenia w pkt. 11 Wniosku)</i>							
20.	Wnioskodawca oświadczył, że jeżeli umowa ubezpieczenia wygasa w trakcie okresu realizacji Projektu, Wnioskodawca zobowiązuje się do przedłużenia umowy ubezpieczenia lub zawarcia nowej umowy na warunkach równoważnych do poprzedniej lub na kwotę nie mniejszą niż 10.000 Euro, która będzie obowiązywała co najmniej na okres realizacji Projektu. Wnioskodawca zobowiązuje się ponadto dostarczyć kopię nowej polisy do PARP w ciągu 14 dni od daty zawarcia umowy ubezpieczenia <i>(jeżeli dotyczy)</i> <i>(na podstawie oświadczenia w pkt. 11.a) Wniosku)</i>							
21.	Wnioskodawca zapewnił, że osoby, które wskazał w swoim Wniosku są zatrudnione/zostaną zatrudnione najpóźniej w dniu podpisania Umowy o udzielenie wsparcia przez Wnioskodawcę na podstawie umów o pracę lub innych umów cywilno-prawnych (np. umowa zlecenie), których przedmiotem jest wykonywane osobiście świadczenie usług							

	<p>systemowych KSU objętych niniejszym Wnioskiem w imieniu bądź we współpracy z Wnioskodawcą</p> <p><i>(na podstawie oświadczenia w pkt 12 Wniosku)</i></p>							
22.	<p>Wnioskodawca oświadczył, że osoby, które wskazał w swoim Wniosku do świadczenia usług, współpracowały w sposób ciągły lub powtarzalny z Wnioskodawcą w okresie co najmniej roku przed dniem złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia lub ich kandydatury zostały wyłonione zgodnie z zasadą konkurencyjności na podstawie zapytania ofertowego, a procedura ta została właściwie udokumentowana – Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (co będzie podlegało audytowi)</p> <p><i>(na podstawie oświadczenia pkt 13 Wniosku)</i></p>							
23.	<p>Wnioskodawca zapewnił, że jeżeli jego Wniosek zostanie rekomendowany do udzielenia wsparcia, a Wnioskodawca podpisze Umowę o udzielenie wsparcia na świadczenie usług objętych przedmiotowym Wnioskiem, do świadczenia tych usług będą zaangażowani Konsultanci, o których mowa w przedmiotowym Wniosku</p> <p><i>(na podstawie oświadczenia pkt 14 Wniosku)</i></p>							
24.	<p>Wnioskodawca zapewnił, że proporcja pomiędzy kosztami wynagrodzenia Konsultantów a pozostałymi kosztami</p>							

	związanymi ze świadczeniem usług objętych jego Wnioskiem, zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowanych, o których mowa w § 6 ust 2 wzoru Umowy o udzielenie wsparcia, wynosi minimum 70% na wynagrodzenia Konsultantów oraz maksymalnie 30% na pozostałe koszty <i>(na podstawie oświadczenia pkt 15 Wniosku)</i>							
25.	Wnioskodawca zapewnił, że Konsultanci, których wymienił we Wniosku o udzielenie wsparcia przed przystąpieniem do świadczenie usług ukończą szkolenie dotyczące realizacji usług systemowych KSU udostępnione przez PARP w wersji on-line w Systemie Informatycznym KSU. Ponadto co najmniej 1 Konsultant ukończy szkolenie stacjonarne organizowane przez PARP. <i>(na podstawie oświadczenia pkt 16 Wniosku)</i>							
26.	Wnioskodawca zapewnił, że wszyscy Konsultanci, których wymienił we Wniosku o udzielenie wsparcia przed przystąpieniem do świadczenie usług systemowych KSU będą zarejestrowani w Krajowym Systemie Usług dla MSP w zakresie usług doradczych o charakterze ogólnym, lub że przed tą datą złoży do PARP wnioski o ich rejestrację w KSU w ww. zakresie <i>(na podstawie oświadczenia pkt 17 Wniosku)</i>							
27.	Wnioskodawca dysponuje: a) odpowiednio wyposażonymi pomieszczeniami,							

	<p>b) odpowiednimi środkami trwałymi oraz</p> <p>c) innymi zasobami technicznymi,</p> <p>które są niezbędne i wystarczające do realizacji przedmiotowego Projektu, w wymiarze przedstawionym we Wniosku o udzielenie wsparcia</p> <p><i>(na podstawie oświadczenia pkt 18 Wniosku)</i></p>							
28.	<p>Wnioskodawca będzie realizował Projekt w okresie od dnia podpisania Umowy o udzielenie wsparcia do 31 marca 2015 r., z zastrzeżeniem, że w przypadku gdyby uległ wydłużeniu termin realizacji projektu systemowego PARP, pn.: „Zapewnienie dostępu przedsiębiorstw do nowych usług KSU”, ww. termin realizacji przedmiotowego Projektu także może ulec zmianie (wydłużeniu), ale nie dalej niż do 31 maja 2015 r.</p> <p><i>(na podstawie oświadczenia pkt 21 Wniosku)</i></p>							
29.	<p>Wnioskodawca ma świadomość, że celem realizacji Projektu jest rozwój mikro i małych przedsiębiorstw, zwiększenie ich potencjału i konkurencyjności poprzez umożliwienie im korzystania z wysokiej jakości usług systemowych KSU w zakresie: Schemat A – marketingu i sprzedaży produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub Schemat B – zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw.</p> <p><i>(na podstawie oświadczenia pkt 22 Wniosku)</i></p>							

III.	WYMOGI FORMALNE DOTYCZĄCE WNIOSKODAWCY i PROJEKTU – SCHEMAT A	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	DO KOREKTY/ POPRAWY	PO KOREKCIE		Uwagi
						TAK	NIE	
30.	Wnioskodawca wskazał województwa na terenie, których będzie realizowany Projekt i uzasadnił ich wybór <i>(Załącznik A pkt 24 a Wniosku)</i>							
31.	Wnioskodawca wskazał jedną lokalizację główną, podał jej dokładny adres i uzasadnił jej wybór <i>(Załącznik A pkt 24 a Wniosku)</i>							
32.	Wnioskodawca wskazał lokalizację/e dodatkową/e i podał jej/ich dokładny/e adres/y i uzasadnił jej/ich wybór <i>(jeżeli dotyczy)</i> <i>(Załącznik A pkt 24 a Wniosku)</i>							
33.	Wnioskodawca podał szacunkową liczbę podmiotów, spośród których zostaną zrekrutowani Klienci <i>(Załącznik A pkt 24 b Wniosku)</i>							
34.	Wnioskodawca wskazał branże/a, w jakich działają przedsiębiorcy będący potencjalnymi Klientami Wnioskodawcy <i>(Załącznik A pkt 24 b Wniosku)</i>							
35.	Wnioskodawca wskazał najważniejsze							

	<p>problemy, z jakimi borykają się przedsiębiorstwa w kontekście zakresu tematycznego planowanych do wdrożenia usług w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw</p> <p><i>(Załącznik A pkt 24 b Wniosku)</i></p>							
36.	<p>Wnioskodawca przedstawił uzasadnienie wyboru wskazanej w punkcie 24 b) charakterystyki grupy docelowej w odniesieniu do najważniejszych problemów, z jakimi borykają się te podmioty w kontekście zakresu tematycznego planowanych do wdrożenia usług w zakresie sprzedaży i marketingu produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego</p> <p><i>(Załącznik A pkt 24 c Wniosku)</i></p>							
37.	<p>Wnioskodawca zidentyfikował i opisał metody poszukiwania, dotarcia i pozyskania Klientów usługi</p> <p><i>(Załącznik A pkt 25 a Wniosku)</i></p>							
38.	<p>Wnioskodawca opisał sposób koordynacji i zarządzania Projektem</p> <p><i>(Załącznik A pkt 25 b Wniosku)</i></p>							
39.	<p>Wnioskodawca opisał zakres działań, jakie będą podejmowane w celu prawidłowej realizacji Projektu</p> <p><i>(Załącznik A pkt 25 c Wniosku)</i></p>							

40	<p>Wnioskodawca wskazał Zespół projektowy z podaniem konkretnych osób, ról im przypisanych i zakresem obowiązków pełnionych w ramach Projektu</p> <p><i>(Załącznik A pkt 25 d Wniosku)</i></p>							
41.	<p>Wnioskodawca w okresie ostatnich 5 lat, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielnie wsparcia, zrealizował co najmniej 30 usług doradczych z zakresu sprzedaży i marketingu produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego</p> <p><i>(Załącznik A oświadczenie pkt 26 oraz pkt 26 a Wniosku)</i></p>							
42.	<p>Wnioskodawca w okresie ostatnich 5 latach, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielnie wsparcia, zrealizował co najmniej 15 usług doradczych z zakresu sprzedaży i marketingu produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego, na rzecz mikro- i małych przedsiębiorstw</p> <p><i>(Załącznik A oświadczenie pkt 26 oraz pkt 26 a Wniosku)</i></p>							
43.	<p>Wnioskodawca dysponuje zespołem minimum 4 Konsultantów, z których każdy posiada:</p> <p>a) wyższe wykształcenie w zakresie związanym z usługami doradczymi z zakresu marketingu i sprzedaży produktów dla mikro- i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub</p>							

	<p>b) wyższe wykształcenie oraz ukończone szkolenia lub studia podyplomowe w zakresie związanym z usługami doradczymi z zakresu marketingu i sprzedaży produktów dla mikro- i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego oraz</p> <p>c) co najmniej dwuletnie doświadczenie w realizacji usług doradczych w obszarze marketingu lub sprzedaży na rzecz mikro- lub małych przedsiębiorców, zdobyte w ciągu 5 lat, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia lub</p> <p>d) co najmniej pięcioletnie doświadczenie zawodowe w dziedzinie związanej ze świadczonymi usługami doradczymi w obszarze marketingu lub sprzedaży na rzecz mikro- lub małych przedsiębiorców;</p> <p><i>(Załącznik A pkt 28 a-d Wniosku oraz Karty Konsultantów)</i></p>								
44.	<p>Wnioskodawca dysponuje zespołem minimum 4 Konsultantów, z których co najmniej jedna osoba wyświadczyła osobiście, co najmniej 15 usług doradczych w zakresie przygotowania audytu marketingowego lub planu marketingowego lub w zakresie równoważnym, w tym co najmniej 5 usług doradczych dla podmiotów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego, zrealizowanych w ciągu 5 lat, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie</p>								

	wsparcia <i>(Załącznik A pkt 30 Wniosku oraz Karty Konsultantów)</i>							
45.	Wnioskodawca dysponuje zespołem minimum 4 Konsultantów, z których co najmniej dwóch Konsultantów posiadających, co najmniej dwuletnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń, wykładów, warsztatów itp., które przeprowadziły co najmniej 10 szkoleń (łącznie przez co najmniej 2 Konsultantów) dla przedsiębiorców w obszarze marketingu lub sprzedaży, w tym co najmniej jeden Konsultant co najmniej 3 szkolenia dla branży przetwórstwa rolno-spożywczego (zrealizowane w ciągu 5 lat, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia) <i>(Załącznik A pkt 33 Wniosku oraz Karty Konsultantów)</i>							
46.	Wnioskodawca założył we Wniosku o udzielenie wsparcia, że w okresie realizacji Projektu wyświadczy usługę w zakresie sprzedaży i marketingu produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego, na rzecz co najmniej 20 Klientów <i>(Załącznik A pkt 34-35 Wniosku)</i>							
47.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania obowiązującymi dla Projektu, tj. nie przekracza kwoty 500.000,00 zł							

	<i>(Załącznik A pkt 35 Wniosku)</i>							
48.	<p>Założona przez Wnioskodawcę we Wniosku o udzielenie wsparcia średnia wartość wsparcia przeznaczona na świadczenie pojedynczej usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro- i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego – nie przekracza 7.490,00 zł. Wartość ta obliczana jest w odniesieniu do całego okresu realizacji Projektu i musi zostać osiągnięta na jego zakończenie</p> <p><i>(Załącznik A pkt 35 Wniosku)</i></p>							
49.	<p>Założona przez Wnioskodawcę we Wniosku o udzielenie wsparcia średnia wartość wsparcia przeznaczona na świadczenie Etapu I pojedynczej usługi systemowej KSU w zakresie sprzedaży i marketingu produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego – nie przekracza 2.100,00 zł. Wartość ta obliczana jest w odniesieniu do całego okresu realizacji Projektu i musi zostać osiągnięta na jego zakończenie</p> <p><i>(Załącznik A pkt 35 Wniosku)</i></p>							
50.	<p>Wnioskodawca zamieścił oświadczenia, o których mowa w Deklaracji Wnioskodawcy, potwierdzające spełnienie kryteriów formalnych określonych w Załączniku nr 1 do Regulaminu, pkt 3, ppkt 21</p>							
IV.		TAK	NIE	NIE	DO	PO KOREKCIE	Uwagi	

	WYMOGI FORMALNE DOTYCZĄCE WNISKODAWCY i PROJEKTU – SCHEMAT B			DOTYCZY	KOREKTY/ POPRAWY	TAK	NIE	
51.	Wnioskodawca wskazał województwa na terenie, których będzie realizowany Projekt i uzasadnił ich wybór <i>(Załącznik B pkt 36 a Wniosku)</i>							
52.	Wnioskodawca wskazał jedną lokalizację główną, podał jej dokładny adres i uzasadnił jej wybór <i>(Załącznik B pkt 36 a Wniosku)</i>							
53.	Wnioskodawca wskazał lokalizację/e dodatkową/e i podał jej/ich dokładny/e adres/y i uzasadnił jej/ich wybór (jeżeli dotyczy) <i>(Załącznik B pkt 36 a Wniosku)</i>							
54	Wnioskodawca podał szacunkową liczbę podmiotów, spośród których zostaną zrekrutowani Klienci <i>(Załącznik B pkt 36 b Wniosku)</i>							
55	Wnioskodawca wskazał branże/a, w jakich działają przedsiębiorcy będący potencjalnymi Klientami Wnioskodawcy <i>(Załącznik B pkt 36 b Wniosku)</i>							
56.	Wnioskodawca wskazał najważniejsze							

	<p>problemy, z jakimi borykają się przedsiębiorstwa w kontekście zakresu tematycznego planowanych do wdrożenia usług w zakresie zarządzanie efektywnością energetyczną przedsiębiorstw</p> <p><i>(Załącznik B pkt 36 b Wniosku)</i></p>							
57.	<p>Wnioskodawca przedstawił uzasadnienie wyboru wskazanej w punkcie 36 b) charakterystyki grupy docelowej w odniesieniu do najważniejszych problemów, z jakimi borykają się te podmioty w kontekście zakresu tematycznego planowanych do wdrożenia usług w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw;</p> <p><i>(Załącznik B pkt 36 c Wniosku)</i></p>							
58.	<p>Wnioskodawca zidentyfikował i opisał metody poszukiwania, dotarcia i pozyskania Klientów usługi</p> <p><i>(Załącznik B pkt 37 a Wniosku)</i></p>							
59.	<p>Wnioskodawca opisał sposób koordynacji i zarządzania Projektem</p> <p><i>(Załącznik B pkt 37 b Wniosku)</i></p>							
60.	<p>Wnioskodawca opisał zakres działań, jakie będą podejmowane w celu prawidłowej realizacji Projektu</p> <p><i>(Załącznik B pkt 37 c Wniosku)</i></p>							
61.	<p>Wnioskodawca wskazał Zespół projektowy z</p>							

	<p>podaniem konkretnych osób, ról im przypisanych i zakresem obowiązków pełnionych w ramach Projektu</p> <p><i>(Załącznik B pkt 37 d Wniosku)</i></p>							
62.	<p>Wnioskodawca w okresie ostatnich 5 lat, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielnie wsparcia, zrealizował co najmniej 30 usług doradczych z zakresu zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw</p> <p><i>(Załącznik B pkt 38 i 38 a Wniosku)</i></p>							
63.	<p>Wnioskodawca w okresie ostatnich 5 lat, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielnie wsparcia, zrealizował co najmniej 15 usług doradczych z zakresu zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw, na rzecz mikro- i małych przedsiębiorstw</p> <p><i>(Załącznik B pkt 38 i 38 a Wniosku)</i></p>							
64.	<p>Wnioskodawca dysponuje zespołem minimum 4 Konsultantów, z których każdy posiada:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyższe wykształcenie techniczne lub ekonomiczne oraz - co najmniej dwuletnie doświadczenie w realizacji usług doradczych dotyczących efektywności energetycznej przedsiębiorstw i w tym okresie wyświadczył co najmniej 15 tego typu usług w co najmniej jednym z trzech wymienionych poniżej obszarów: <ul style="list-style-type: none"> i. efektywność energetyczna budynków; 							

	<p>ii. efektywność energetyczna urządzeń technicznych;</p> <p>iii. efektywność energetyczna instalacji;</p> <p>zdołane w ciągu 5 lat licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia</p> <p><i>(Załącznik B pkt 40 Wniosku oraz Karty Konsultantów)</i></p>							
65.	<p>Wnioskodawca dysponuje zespołem minimum 4 Konsultantów, z których co najmniej dwóch Konsultantów posiada, co najmniej dwuletnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń, wykładów, warsztatów itp., którzy przeprowadzili co najmniej 10 szkoleń (łącznie) dla przedsiębiorców w obszarze zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw</p> <p><i>(Załącznik B pkt 41 Wniosku oraz Karty Konsultantów)</i></p>							
66.	<p>Wnioskodawca zapewnił, że Konsultanci, o których mowa w punkcie 40 Wniosku, w ciągu 5 lat licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia, wyświadczili łącznie po 10 usług doradczych dotyczących efektywności energetycznej przedsiębiorstw w każdym z trzech obszarach, o których mowa w punktach 40 b) i-iii Wniosku, w tym co najmniej po 5 usług w każdym z ww. obszarów zrealizowanych było na rzecz mikro- lub małych przedsiębiorstw</p>							

	(Załącznik B pkt 43 Wniosku)							
67.	<p>Wnioskodawca założył we Wniosku o udzielenie wsparcia, że w okresie realizacji Projektu wyświadczy usługę w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw, na rzecz co najmniej 20 Klientów</p> <p>(Załącznik B pkt 44 a Wniosku)</p>							
68.	<p>Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania obowiązującymi dla Projektu, tj. nie przekracza kwoty 500.000,00 zł</p> <p>(Załącznik B pkt 45 Wniosku)</p>							
69.	<p>Założona przez Wnioskodawcę we Wniosku o udzielenie wsparcia średnia wartość wsparcia przeznaczonego na świadczenie pojedynczej usługi systemowej KSU w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw – nie przekracza 7.490,00 zł. Wartość ta obliczana jest w odniesieniu do całego okresu realizacji Projektu i musi zostać osiągnięta na jego zakończenie</p> <p>(Załącznik B pkt 45 Wniosku)</p>							
70.	<p>Założona przez Wnioskodawcę we Wniosku o udzielenie wsparcia średnia wartość wsparcia przeznaczona na świadczenie Etapu I pojedynczej usługi systemowej KSU w zakresie zarządzania efektywnością</p>							

	energetyczną przedsiębiorstw – nie przekracza 4.900,00 zł. Wartość ta obliczana jest w odniesieniu do całego okresu realizacji Projektu i musi zostać osiągnięta na jego zakończenie <i>(Załącznik B pkt 45 Wniosku)</i>							
71	Wnioskodawca zamieścił oświadczenia, o których mowa w Deklaracji Wnioskodawcy, potwierdzające spełnienie kryteriów formalnych określonych w Załączniku nr 1 do Regulaminu, pkt 4, ppkt 21							
C	DECYZJA W SPRAWIE POPRAWNOŚCI WNIOSKU	TAK		NIE		Uwagi		
72.	Wniosek skierowany do uzupełnienia lub korekty (zgodnie z zapisami właściwej dokumentacji konkursowej)?							
73.	Sporządzone przez (imię i nazwisko):							
74.	Data i podpis:							
D	PO KOREKCIE WNIOSKU (jeżeli dotyczy)							
75.	Data wpływu kompletnego Wniosku							
76..	Wniosek spełnia wszystkie ogólne kryteria formalne oraz wymogi formalne dotyczące Wnioskodawcy i Projektu na etapie oceny formalnej i może zostać przekazany do oceny merytorycznej?	TAK		NIE		Uwagi		
77.	Sporządzone przez (imię i nazwisko):							

78. Data i podpis:	
---------------------------	--

Załącznik nr 4 do Regulaminu oceny Wniosków o udzielenie wsparcia

Arkusze oceny merytorycznej Wniosku o udzielenie wsparcia w ramach Projektu pn.: „Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw”

Poddziałanie 2.2.1 POKL: Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności

Numer Wniosku:	
Nazwa Wnioskodawcy:	

* W przypadku zaznaczenia opcji TAK wniosek zostaje przekazany do ponownej oceny formalnej;

**W przypadku zaznaczenia opcji NIE wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej i nie podlega dalszej ocenie merytorycznej. W przypadku zaznaczenia opcji TAK ocena merytoryczna jest prowadzona od etapu, w którym została przerwana.

Poddziałanie 2.2.1 POKL				
„Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności”				
A. Kryteria fakultatywne – Schemat A		Stopień spełnienia kryteriów merytorycznych fakultatywnych		Uwagi - uzasadnienie
		Punktacja		
1.	<p>Liczba usług doradczych z zakresu marketingu i sprzedaży produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego wyświadczonych przez Wnioskodawcę w ostatnich 5 latach działalności, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielnie wsparcia, na rzecz mikro- i małych przedsiębiorstw, wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 16-25 usług – Wnioskodawca otrzymuje 2 pkt, • 26-35 usług – Wnioskodawca otrzymuje 4 pkt, • 36 i więcej usług – Wnioskodawca otrzymuje 6 pkt, <p>(Załącznik A pkt 24 a Wniosku)</p>			
2.	<p>Liczba usług doradczych z zakresu marketingu i sprzedaży produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego wyświadczonych przez Wnioskodawcę w okresie 31.03.2014 –09.2014¹⁰. Wnioskodawca otrzymuje 1 pkt za każdą usługę wyświadczoną ww. okresie (maksymalnie 10 pkt.).</p> <p>(Załącznik A pkt 24 a Wniosku)</p>			

¹⁰ Nie dotyczy usług testowanych w formie pilotażu w ramach konkursu organizowanego przez PARP.

3.	<p>Liczba usług doradczych z zakresu marketingu i sprzedaży produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego wyświadczonych przez Wnioskodawcę w ostatnich 5 latach działalności, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielnie wsparcia, których koszt świadczenia został pokryty przez przedsiębiorcę korzystającego z usługi w wysokości minimum 10%, wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6-10 usług – Wnioskodawca otrzymuje 2 pkt, • 11-15 usług – Wnioskodawca otrzymuje 4 pkt, • 16 i więcej usług – Wnioskodawca otrzymuje 6 pkt, <p><i>(Załącznik A pkt 24 a Wniosku)</i></p>			
4.	<p>Liczba usług doradczych z zakresu marketingu i sprzedaży produktów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego wyświadczonych przez Wnioskodawcę w ostatnich 5 latach działalności, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielnie wsparcia, na rzecz przedsiębiorstw mających siedzibę na obszarze wiejskim:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6-10 usług – Wnioskodawca otrzymuje 2 pkt, • 11-15 usług – Wnioskodawca otrzymuje 4 pkt, • 16 i więcej usług – Wnioskodawca otrzymuje 6 pkt, <p><i>(Załącznik A pkt 24a Wniosku)</i></p>			
5.	<p>Wnioskodawca zapewnia świadczenie usługi z zakresu marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego przez co najmniej jedną osobę, która wyświadczyła osobiście, co najmniej 15 usług doradczych w zakresie przygotowania audytu marketingowego lub planu marketingowego lub w zakresie równoważnym, w tym co najmniej 5 usług doradczych dla podmiotów z branży przetwórstwa rolno-spożywczego, zrealizowanych w ciągu 5 lat, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 osoba – 1 pkt • 2 osoby – 2 pkt, • 3 i więcej osób – 3 pkt, <p><i>(Załącznik A pkt 28 Wniosku oraz Karty Konsultantów)</i></p>			

6.	<p>Wnioskodawca zapewnia świadczenie usługi z zakresu marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego, przez co najmniej jednego Konsultanta, który wyświadczył osobiście usługę doradczą (w formie audytu marketingowego lub przygotowania planu marketingowego) dotyczącą żywności ekologicznej, funkcjonalnej lub produktów regionalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 osoba – 1 pkt, • 2 osoby – 2 pkt, • 3 i więcej osób – 3 pkt, <p><i>(Załącznik A pkt 31 Wniosku oraz Karty Konsultantów)</i></p>			
7.	<p>Wnioskodawca zapewnia świadczenie usługi z zakresu marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego, przez co najmniej jednego Konsultanta, który wyświadczył osobiście usługę doradczą (w formie audytu marketingowego lub przygotowania planu marketingowego) dla klienta z klastra rolno-spożywczego, zrealizowaną w ciągu 5 lat, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia (Wnioskodawca otrzymuje 1pkt):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 osoba – 1 pkt, • 2 osoby – 2 pkt, • 3 i więcej osób – 3 pkt, <p><i>(Załącznik A pkt 32 Wniosku oraz Karty Konsultantów)</i></p>			
8.	<p>Wnioskodawca przedstawił deklaracje chęci skorzystania z usług systemowych KSU z zakresu marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego, podpisane przez przedsiębiorców mogących skorzystać z tych usług i spełniających określone w dokumentacji konkursowej wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 deklaracji – 12 pkt, • za każdą deklarację powyżej 10 Wnioskodawca otrzymuje dodatkowy 1 pkt. <p><i>(Załącznik A pkt 27 Wniosku oraz Załącznik nr 4 do Wniosku)</i></p>			

9.	<p>Założona przez Wnioskodawcę we Wniosku o udzielenie wsparcia średnia wartość wsparcia przeznaczonego na świadczenie pojedynczej usługi systemowej KSU z zakresu marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego – nie przekracza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 7.115,50 zł – 2 pkt, • 6.741,00 zł – 4 pkt, • 6.366,50 zł – 6 pkt, <p>Wartość ta obliczana jest w odniesieniu do całego okresu realizacji Projektu i musi zostać osiągnięta na jego zakończenie; (Załącznik A pkt 35 Wniosku)</p>			
10.	<p>Założona przez Wnioskodawcę we Wniosku o udzielenie wsparcia średnia wartość wsparcia przeznaczona na świadczenie Etapu I pojedynczej usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego – nie przekracza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1.995,00 zł – 2 pkt, • 1.890,00 zł – 4 pkt, • 1.785,00 zł – 6 pkt, <p>Wartość ta obliczana jest w odniesieniu do całego okresu realizacji Projektu i musi zostać osiągnięta na jego zakończenie; (Załącznik A pkt 35 Wniosku)</p>			
11	<p>Wnioskodawca posiada doświadczenie w świadczeniu usług objętych finansowaniem ze środków publicznych (Wnioskodawca otrzymuje 1 pkt) (Załącznik A pkt 19 Wniosku)</p>			
12.	<p>Wnioskodawca posiada doświadczenie w wystawianiu zaświadczeń o pomocy de minimis (Wnioskodawca otrzymuje 1 pkt) (Załącznik A pkt 20 Wniosku)</p>			

Łączna liczba punktów w zakresie kryteriów merytorycznych fakultatywnych - Schemat A				
B. Kryteria fakultatywne – Schemat B		Stopień spełnienia kryteriów merytorycznych fakultatywnych	Uwagi - uzasadnienie	
		Punktacja		
13.	<p>Liczba usług doradczych w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw świadczonych przez Wnioskodawcę w ostatnich 5 latach działalności, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielnie wsparcia, na rzecz mikro- i małych przedsiębiorstw, wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 16-25 usług – Wnioskodawca otrzymuje 2 pkt, • 26-35 usług – Wnioskodawca otrzymuje 4 pkt, • 36 i więcej usług – Wnioskodawca otrzymuje 6 pkt, <p>(Załącznik A pkt 38 a Wniosku)</p>			
14.	<p>Liczba usług doradczych w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw świadczonych przez Wnioskodawcę w okresie 31.03.2014 –09.2014¹¹. Wnioskodawca otrzymuje 1 pkt za każdą usługę świadczoną ww. okresie (maksymalnie 10 pkt.)</p> <p>(Załącznik A pkt 38 a Wniosku)</p>			

¹¹ Nie dotyczy usług testowanych w formie pilotażu w ramach konkursu organizowanego przez PARP.

15.	<p>Liczba usług doradczych w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw wyświadczonych przez Wnioskodawcę w ostatnich 5 latach działalności, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia, których koszt świadczenia został pokryty przez przedsiębiorcę korzystającego z usługi w wysokości minimum 10%, wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6-10 usług – Wnioskodawca otrzymuje 2 pkt, • 11-15 usług – Wnioskodawca otrzymuje 4 pkt, • 16 i więcej usług – Wnioskodawca otrzymuje 6 pkt, <p><i>(Załącznik B pkt 38 a Wniosku)</i></p>			
16.	<p>Wnioskodawca zapewnia świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw, przez co najmniej jednego Konsultanta, który wyświadczył osobiście, w ciągu 5 lat, licząc do dnia złożenia Wniosku o udzielenie wsparcia, minimum po 5 usług doradczych dotyczących efektywności energetycznej przedsiębiorstw w każdym z trzech wymienionych poniżej obszarów:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) efektywność energetyczna budynków; b) efektywność energetyczna urządzeń technicznych; c) efektywność energetyczna instalacji; <ul style="list-style-type: none"> • 1 osoba – 2 pkt, • 2 osoby – 4 pkt, • 3 i więcej osób – 6 pkt, <p><i>(Załącznik B pkt 40 Wniosku oraz Karty Konsultantów)</i></p>			

17.	<p>Wnioskodawca zapewnia świadczenie usługi systemowej w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw, przez co najmniej jednego Konsultanta, który figuruje w rejestrze Autoryzowanych Audytorów Energetycznych KAPE S.A. (na dzień złożenia Wniosku o udzielnie wsparcia):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 osoba – 1 pkt, • 2 osoby – 2 pkt, • 3 i więcej osób– 3 pkt. <p><i>(Załącznik B Karty Konsultantów)</i></p>			
18.	<p>Wnioskodawca zapewnia świadczenie usługi systemowej w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw, przez co najmniej jednego Konsultanta, który figuruje w rejestrze osób uprawnionych do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej, prowadzonym przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (na dzień złożenia Wniosku o udzielnie wsparcia):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 osoba – 1 pkt, • 2 osoby – 2 pkt, • 3 i więcej osób– 3 pkt, <p><i>(Załącznik B Karty Konsultantów)</i></p>			
19.	<p>Wnioskodawca przedstawił deklaracje chęci skorzystania z usług systemowych KSU z zakresu zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw, podpisane przez przedsiębiorców mogących skorzystać z tych usług i spełniających określone w dokumentacji konkursowej wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 deklaracji – 12 pkt, • za każdą deklarację powyżej 10 Wnioskodawca otrzymuje dodatkowy 1 pkt. <p><i>(Załącznik B pkt 39 Wniosku oraz Załącznik nr 4)</i></p>			

20.	<p>Założona przez Wnioskodawcę we Wniosku o udzielenie wsparcia średnia wartość wsparcia przeznaczonego na świadczenie pojedynczej usługi systemowej KSU w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw – nie przekracza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 7.115,50 zł – 2 pkt, • 6.741,00 zł – 4 pkt, • 6.366,50 zł – 6 pkt, <p>Wartość ta obliczana jest w odniesieniu do całego okresu realizacji Projektu i musi zostać osiągnięta na jego zakończenie;</p> <p><i>(Załącznik B pkt 45 Wniosku)</i></p>			
21.	<p>Założona przez Wnioskodawcę we Wniosku o udzielenie wsparcia średnia wartość wsparcia przeznaczona na świadczenie Etapu I pojedynczej usługi systemowej KSU w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw – nie przekracza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4.655,00 zł – 2 pkt, • 4.410,00 zł – 4 pkt, • 4.165,00 zł – 6 pkt, <p>Wartość ta obliczana jest w odniesieniu do całego okresu realizacji Projektu i musi zostać osiągnięta na jego zakończenie;</p> <p><i>(Załącznik B pkt 45 Wniosku)</i></p>			
22.	<p>Wnioskodawca posiada doświadczenie w świadczeniu usług objętych finansowaniem ze środków publicznych (Wnioskodawca otrzymuje 1 pkt)</p> <p><i>(Załącznik B pkt 19 Wniosku)</i></p>			
23.	<p>Wnioskodawca posiada doświadczenie w wystawianiu zaświadczeń o pomocy de minimis (Wnioskodawca otrzymuje 1 pkt)</p> <p><i>(Załącznik B pkt 20 Wniosku)</i></p>			

Łączna liczba punktów w zakresie kryteriów merytorycznych fakultatywnych - Schemat B			
---	--	--	--

Łączna liczba punktów w zakresie kryteriów merytorycznych fakultatywnych – Schemat A	
Uzasadnienie oceny	
Sporządzone przez (imię i nazwisko):	
Data i podpis:	
Łączna liczba punktów w zakresie kryteriów merytorycznych fakultatywnych – Schemat B	
Uzasadnienie oceny	
Sporządzone przez (imię i nazwisko):	
Data i podpis:	

Załącznik nr 5 do Regulaminu oceny Wniosków o udzielenie wsparcia

Wstępny/Ostateczny Protokół ¹²z oceny Wniosków o udzielenie wsparcia na świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub/oraz zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw z załącznikami (wzór);

Poddziałanie 2.2.1 POKL: Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności

1. HARMONOGRAM

	Data	Godzina	Miejsce
Posiedzenie			
Posiedzenie			
Posiedzenie			
Posiedzenie			

2. WNIOSKI, KTÓRE WPŁYŃĘŁY DO PARP

W odpowiedzi na konkurs pt. „Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie: marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego” lub/oraz „Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie: zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw”, w wyznaczonym terminie do dnia do PARP wpłynęło Wniosków.Wniosków zostało złożonych na świadczenie usługi pt. „Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie: marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego”, a Wniosków na świadczenie usługi pt. „Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie: zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw”.

Do oceny formalnej zostało przekazanych łącznie..... Wniosków, tj. wszystkie, które wpłynęły do PARP.

3. OCENA FORMALNA

Członkowie Oceniający ocenili pod względem formalnym łącznie Wniosków o udzielenie wsparcia złożonych do PARP. Po zakończeniu oceny zostały sporządzona listy Wniosków, które

¹² W przypadku suplementu do Protokołu należy wstawić zapis: „Suplement nr:.... Do Protokołu”

wpłynęły do PARP i zostały poddane ocenie formalnej, które stanowią Załączniki nr 1a oraz 1b do Protokołu.

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami formalnymi i wątpliwościami PARP postanowiła wystosować..... pisma celem uzupełnienia Wniosków lub złożenia przez Wnioskodawcę stosownych wyjaśnień.

<Pisma wysłano do Wnioskodawców wymienionych poniżej>

„Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie: marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego”		
Lp.	Numer Wniosku	Nazwa Wnioskodawcy
1		
2		
3		

„Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie: zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw”		
Lp.	Numer Wniosku	Nazwa Wnioskodawcy
1		
2		
3		

Komisja z powodu niespełnienia kryteriów formalnych odrzuciła Wniosków.

Od Wnioskodawców wpłynęły wystąpienia o ponowne rozpatrzenie Wniosku Ostatecznie PARP rozpatrzyła wystąpienie pozytywnie i negatywnie.

Listy Wniosków odrzuconych w wyniku oceny formalnej stanowią Załączniki nr 2a i 2b do przedmiotowego Protokołu.

Wystąpienie o ponowne rozpatrzenie Wniosku wpłynęło od poniższych Wnioskodawców:

„Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie: marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego”			
Lp.	Numer Wniosku	Nazwa Wnioskodawcy	Uzasadnienie
1			
2			
3			

„Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie: zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw”			
Lp.	Numer Wniosku	Nazwa Wnioskodawcy	Uzasadnienie

1			
2			
3			

PARP uznała ostatecznieWniosków za poprawne pod względem formalnym i przekazano je do oceny merytorycznej. Listy Wniosków poprawnych pod względem formalnym, przekazanych do oceny merytorycznej stanowią Załączniki nr 3a i 3b do niniejszego Protokołu.

4. OCENA MERYTORYCZNA

Na podstawie oceny merytorycznej dokonanej przez członków oceniających, Komisja konkursowa zweryfikowała zgodność merytoryczną Wniosków o udzielenie wsparcia. Każdy Wniosek oceniony został przez dwóch członków oceniających.

Komisja oceniła pod względem merytorycznym łącznie Wniosków o udzielenie wsparcia.

W związku ze stwierdzonymi wątpliwościami Komisja postanowiła wystosować pism celem złożenia przez Wnioskodawcę stosownych wyjaśnień dot. zamieszczonych zapisów. Komisja nie stwierdziła/stwierdziła niespełnienia kryteriów formalnych. W związku z powyższym nie przekazano/przekazano do ponownej oceny formalnej żadnego Wniosku.

Pisma wysłano do Wnioskodawców wymienionych poniżej:

„Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie: marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego”		
Lp.	Numer Wniosku	Nazwa Wnioskodawcy
1		
2		
3		

„Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie: zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw”		
Lp.	Numer Wniosku	Nazwa Wnioskodawcy
1		
2		
3		



Komisja uznała łącznie Wniosków za poprawne pod względem merytorycznym i tym samym zakończyła ocenę merytoryczną Projektów poprzez ustanowienie ostatecznych list rankingowych, które stanowią Załączniki nr 4a i 4b do niniejszego Protokołu. Kolejność Wniosków jest zgodna z uzyskaną, ostateczną oceną.

5. OPIS ZDARZEŃ NIESTANDARDOWYCH, KTÓRE ZASZŁY W TRAKCIE OCENY WNIOSKÓW (np. konflikt interesów, wywieranie nacisków na pracowników PARP i/lub członków Komisji, wystąpienie do Wnioskodawców o uzupełnienie dokumentacji, poprawianie błędów, korygowanie budżetów, informacja o Wnioskach, które zostały odrzucone z przyczyn formalnych w trakcie oceny merytorycznej – lista i inne wykryte nieprawidłowości przebiegu oceny Wniosków)

6. INFORMACJA O MIEJSCU PRZECHOWYWANIA DOKUMENTÓW, KTÓRE NIE SĄ ZAŁĄCZNIKAMI DO PROTOKOŁU (miejsce przechowywania Regulaminu oceny Wniosków o udzielenie wsparcia, arkuszy ocen formalnych, arkuszy ocen merytorycznych, deklaracji, Wniosków o udzielenie wsparcia, korespondencji z Wnioskodawcami, itp.)

imię i nazwisko, podpis, data

Sekretarz Komisji Konkursowej



imię i nazwisko, podpis, data

imię i nazwisko, podpis, data

Przewodniczący Komisji Konkursowej

Dyrektor departamentu merytorycznego PARP
odpowiedzialnego za przeprowadzenie konkursu

Akceptuję:

Prezes PARP/ Zastępca Prezesa
(data, podpis i pieczęć)

Załączniki:

1. Lista Wniosków, które wpłynęły do PARP
2. Lista Wniosków odrzuconych w wyniku oceny formalnej
3. Lista Wniosków poprawnych pod względem formalnym, zakwalifikowanych do oceny merytorycznej
4. Lista rankingowa składająca się z listy Projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia i listy Projektów nierekomendowanych do udzielenia wsparcia
5. Lista obecności na posiedzeniach Komisji

Załącznik nr 1a do protokołu z oceny Wniosków o udzielenie wsparcia w ramach Projektu pn.: „Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego”

Poddziałanie 2.2.1 POKL: Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności

Lista Wniosków, które wpłynęły do PARP				
Lp.	Numer Wniosku	Nazwa Wnioskodawcy	Wnioskowana kwota wsparcia (PLN)	Data wpływu
1				
2				
		Razem		

imię i nazwisko, podpis, data

Sekretarz Komisji Konkursowej

imię i nazwisko, podpis, data

Przewodniczący Komisji Konkursowej

Załącznik nr 1b do protokołu z oceny Wniosków o udzielenie wsparcia w ramach Projektu pn.: „Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie: zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw”.

Poddziałanie 2.2.1 POKL: Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności

Lista Wniosków, które wpłynęły do PARP				
Lp.	Numer Wniosku	Nazwa Wnioskodawcy	Wnioskowana kwota wsparcia (PLN)	Data wpływu
1				
2				
		Razem		

imię i nazwisko, podpis, data

Sekretarz Komisji Konkursowej

imię i nazwisko, podpis, data

Przewodniczący Komisji Konkursowej

Załącznik nr 2a do protokołu z oceny Wniosków o udzielenie wsparcia w ramach Projektu pn.: „Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego”

Poddziałanie 2.2.1 POKL: Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności

Lista Wniosków odrzuconych w wyniku oceny formalnej ¹³			
Lp.	Numer Wniosku	Nazwa Wnioskodawcy	Uzasadnienie odrzucenia Wniosku o udzielenie wsparcia na etapie oceny formalnej
1			
2			

imię i nazwisko, podpis, data

Sekretarz Komisji Konkursowej

imię i nazwisko, podpis, data

Przewodniczący Komisji Konkursowej

¹³ W przypadku suplementu do Listy wniosków odrzuconych w wyniku oceny formalnej należy wstawić zapis: „Suplement nr:.... Do Listy wniosków odrzuconych w wyniku oceny formalnej.”

Załącznik nr 2b do protokołu z oceny Wniosków o udzielenie wsparcia w ramach Projektu pn.: „Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie: zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw”.

Poddziałanie 2.2.1 POKL: Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności

Lista Wniosków odrzuconych w wyniku oceny formalnej ¹⁴			
Lp.	Numer Wniosku	Nazwa Wnioskodawcy	Uzasadnienie odrzucenia Wniosku o udzielenie wsparcia na etapie oceny formalnej
1			
2			

imię i nazwisko, podpis, data

Sekretarz Komisji Konkursowej

imię i nazwisko, podpis, data

Przewodniczący Komisji Konkursowej

Akceptuję:

¹⁴ W przypadku suplementu do Listy wniosków odrzuconych w wyniku oceny formalnej należy wstawić zapis: „Suplement nr:.... Do Listy wniosków odrzuconych w wyniku oceny formalnej.”



Dyrektor departamentu merytorycznego PARP
odpowiedzialnego za przeprowadzenie konkursu
(data, podpis i pieczęć)

Załącznik nr 3a do protokołu z oceny Wniosków o udzielenie wsparcia w ramach Projektu pn.: „Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego”

Poddziałanie 2.2.1 POKL: Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności

Lista Wniosków poprawnych pod względem formalnym, zakwalifikowanych do oceny merytorycznej¹⁵				
Lp.	Numer Wniosku	Nazwa Wnioskodawcy	Data wpływu kompletnego Wniosku o udzielenie wsparcia	Kwota wsparcia
1				
2				
3				
4				
			Razem	

imię i nazwisko, podpis, data

Sekretarz Komisji Konkursowej

imię i nazwisko, podpis, data

Przewodniczący Komisji Konkursowej

¹⁵ W przypadku suplementu do Listy wniosków poprawnych pod względem formalnym, zakwalifikowanych do oceny merytorycznej należy wstawić zapis: „Suplement nr:.... Do Listy wniosków poprawnych pod względem formalnym, zakwalifikowanych do oceny merytorycznej...”



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Załącznik nr 3b do protokołu z oceny Wniosków o udzielenie wsparcia w ramach Projektu pn.: „Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie: zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw”.

Poddziałanie 2.2.1 POKL: Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności

Lista Wniosków poprawnych pod względem formalnym, zakwalifikowanych do oceny merytorycznej ¹⁶				
Lp.	Numer Wniosku	Nazwa Wnioskodawcy	Data wpływu kompletnego Wniosku o udzielenie wsparcia	Kwota wsparcia
1				
2				
3				
4				
			Razem	

imię i nazwisko, podpis, data

Sekretarz Komisji Konkursowej

imię i nazwisko, podpis, data

Przewodniczący Komisji Konkursowej

¹⁶ W przypadku suplementu do Listy wniosków poprawnych pod względem formalnym, zakwalifikowanych do oceny merytorycznej należy wstawić zapis: „Suplement nr:.... Do Listy wniosków poprawnych pod względem formalnym, zakwalifikowanych do oceny merytorycznej...”

Akceptuję:

Dyrektor departamentu merytorycznego PARP
odpowiedzialnego za przeprowadzenie konkursu
(data, podpis i pieczęć)

Przewodniczący Komisji Konkursowej

Załącznik nr 4a do protokołu z oceny Wniosków o udzielenie wsparcia w ramach Projektu pn.: „Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego”

Poddziałanie 2.2.1 POKL: Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności

WSTĘPNA/OSTATECZNA LISTA¹⁷ RANKINGOWA nr<...>

Lista Projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia						
Lp.	Numer Wniosku	Nazwa Wnioskodawcy	Wnioskowana kwota wsparcia (PLN)	Rekomendowana kwota wsparcia (PLN)	Wynik oceny merytorycznej	Data wpływu kompletnego Wniosku o udzielenie wsparcia
					Liczba uzyskanych punktów w zakresie kryteriów merytorycznych fakultatywnych	
1.						
2.						
3.						
Razem						

imię i nazwisko, podpis, data

Sekretarz Komisji Konkursowej

imię i nazwisko, podpis, data

Przewodniczący Komisji Konkursowej

¹⁷ W przypadku suplementu do listy rankingowej należy wstawić zapis: „Suplement nr:.... do Listy rankingowej nr:....”

imię i nazwisko, podpis, data

Dyrektor departamentu merytorycznego PARP odpowiedzialnego za przeprowadzenie konkursu

Akceptuję:

Prezes PARP/ Zastępca Prezesa

(data, podpis i pieczęć)

Lista Projektów nierekomendowanych do udzielenia wsparcia

Wnioski poprawne pod względem merytorycznym, ale z powodu braku środków nie zostały rekomendowane do wsparcia

Lp.	Numer Wniosku	Nazwa Wnioskodawcy	Wnioskowana kwota wsparcia (PLN)	Liczba uzyskanych punktów w zakresie kryteriów merytorycznych fakultatywnych	Uzasadnienie
1.					
2.					
3.					
Razem					

imię i nazwisko, podpis, data

Sekretarz Komisji Konkursowej

imię i nazwisko, podpis, data

Przewodniczący Komisji Konkursowej

imię i nazwisko, podpis, data

Dyrektor departamentu merytorycznego PARP odpowiedzialnego za przeprowadzenie konkursu

Akceptuję:

Prezes PARP/ Zastępca Prezesa

(data, podpis i pieczęć)

Załącznik nr 4b do protokołu z oceny Wniosków o udzielenie wsparcia w ramach Projektu pn.: „Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie: zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw”.

Poddziałanie 2.2.1 POKL: Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności

LISTA¹⁸ RANKINGOWA nr<...>

Lista Projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia						
Lp.	Numer Wniosku	Nazwa Wnioskodawcy	Wnioskowana kwota wsparcia (PLN)	Rekomendowana kwota wsparcia (PLN)	Wynik oceny merytorycznej	Data wpływu kompletnego Wniosku o udzielenie wsparcia
					Liczba uzyskanych punktów w zakresie kryteriów merytorycznych fakultatywnych	
1						
2.						
3.						
Razem						

imię i nazwisko, podpis, data

Sekretarz Komisji Konkursowej

imię i nazwisko, podpis, data

Przewodniczący Komisji Konkursowej

¹⁸ W przypadku suplementu do listy rankingowej należy wstawić zapis: „Suplement nr:.... do Listy rankingowej nr:....”

imię i nazwisko, podpis, data

Dyrektor departamentu merytorycznego PARP odpowiedzialnego za przeprowadzenie konkursu

Akceptuję:

Prezes PARP/ Zastępca Prezesa

(data, podpis i pieczęć)

Lista Projektów nierekomendowanych do udzielenia wsparcia

Wnioski poprawne pod względem merytorycznym, ale z powodu braku środków nie zostały rekomendowane do wsparcia

Lp.	Numer Wniosku	Nazwa Wnioskodawcy	Wnioskowana kwota wsparcia (PLN)	Liczba uzyskanych punktów w zakresie kryteriów merytorycznych fakultatywnych	Uzasadnienie
1.					
2.					
3.					
Razem					

imię i nazwisko, podpis, data

Sekretarz Komisji Konkursowej

imię i nazwisko, podpis, data

Przewodniczący Komisji Konkursowej

imię i nazwisko, podpis, data

Dyrektor departamentu merytorycznego PARP odpowiedzialnego za przeprowadzenie konkursu

Akceptuję:

Prezes PARP/ Zastępca Prezesa

(data, podpis i pieczęć)

Załącznik nr 7 do protokołu z oceny Wniosków o udzielenie wsparcia w ramach Projektu pn.: Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub/oraz zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw”

Poddziałanie 2.2.1 POKL: Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności

LISTA OBECNOŚCI NA POSIEDZENIACH KOMISJI

	Data posiedzenia Komisji	Imię i nazwisko	Podpis
Przewodniczący			
Z-ca Przewodniczącego			
Sekretarz			
Z-ca Sekretarza			
Członek oceniający			
Członek oceniający			
Członek oceniający			
Członek oceniający			

imię i nazwisko, podpis, data

Sekretarz Komisji Konkursowej

imię i nazwisko, podpis, data

Przewodniczący Komisji Konkursowej

Akceptuję:
Dyrektor departamentu merytorycznego PARP odpowiedzialnego za przeprowadzenie konkursu (data, podpis i pieczęć)

Załącznik nr 6 do Regulaminu oceny Wniosków o udzielenie wsparcia

Kryteria wyboru członków Komisji powołanej w ramach konkursu na świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw

Poddziałanie 2.2.1 POKL: Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności

Przewodniczący Komisji Konkursowej

Wymagania obowiązkowe:

- wykształcenie wyższe

Doświadczenie zawodowe:

- minimum 2 lata doświadczenia w zakresie kontraktacji/realizacji programów finansowanych ze środków pomocowych,
- pracownik PARP (stanowisko minimum specjalista).

Inne wymagania (pożądane):

- znajomość procedur związanych z wdrażaniem programów pomocowych (w szczególności Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki),

Sekretarz Komisji Konkursowej

Wymagania obowiązkowe:

- wykształcenie minimum średnie

Doświadczenie zawodowe:

- doświadczenie w wykonywaniu prac biurowych oraz obsłudze komputera, w szczególności w obsłudze edytora tekstu, arkusza kalkulacyjnego oraz bazy danych,
- pracownik PARP.

Inne wymagania (pożądane):

- umiejętność dobrej organizacji pracy.

Członkowie Oceniający - pracownicy PARP:

Wymagania obowiązkowe:

- wykształcenie wyższe (minimum licencjat),
- dyplom ukończenia szkolenia e-learningowego dla osób dokonujących oceny projektów w ramach PO KL.

Doświadczenie zawodowe:



- minimum 1 rok doświadczenia w zakresie kontraktacji/realizacji programów finansowanych ze środków pomocowych.

Inne wymagania (pożądane):

- znajomość zagadnień związanych z funkcjonowaniem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw,
- minimum 1 rok współpracy z organizacjami działającymi na rzecz rozwoju sektora MSP,
- znajomość zagadnień związanych z finansowaniem przedsięwzięć gospodarczych mikro i małych przedsiębiorstw.

Załącznik nr 7 do Regulaminu oceny Wniosków o udzielenie wsparcia

Wzór deklaracji poufności i bezstronności powołanej w ramach konkursu na świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw

Poddziałanie 2.2.1 POKL: Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności

DEKLARACJA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI

Imię:	
Nazwisko:	
Instytucja:	

Niniejszym:

- oświadczam, że zapoznałem/zapoznałam się z Regulaminem oceny Wniosków o udzielenie wsparcia na realizację Projektu pn.: „**Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw**” i zobowiązuję się do jego przestrzegania,
- zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy, rzetelny i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,
- zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i zaufaniu wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny i zgadzam się, że informacje te będą użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie będą ujawnione stronom trzecim. Zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji związanych z ocenianym Wnioskiem o udzielenie wsparcia,
- oświadczam, że nie ubiegam się o przyznanie wsparcia na realizację Projektu pn.: „**Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw**” w ramach Poddziałania 2.2.1 POKL, nie jestem przedstawicielem lub członkiem organu podmiotu ubiegającego się o udzielenie wsparcia na realizację Projektu pn.: „**Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw**” w ramach Poddziałania 2.2.1 POKL,
- oświadczam, że nie brałem oraz nie będę brał udziału w przygotowaniu żadnego Wniosku o udzielenie wsparcia na realizację Projektu pn.: „**Świadczenie usługi systemowej KSU w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro i małych przedsiębiorców z branży przetwórstwa rolno-spożywczego lub zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw**” składanego w ramach Poddziałania 2.2.1 POKL,



- zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania Przewodniczącego Komisji i wycofania się z oceny danego Wniosku o udzielenie wsparcia w przypadku ustalenia, że:
 - z podmiotem ubiegającym się o udzielenie wsparcia, osobą pełniącą funkcję członka jego organu lub z jego przedstawicielem pozostaję w stosunku małżeństwa, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, przysposobienia, opieki, kurateli oraz w innym stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności,
 - z podmiotem ubiegającym się o udzielenie wsparcia w ciągu trzech ostatnich lat poczynając od daty rozpoczęcia posiedzenia Komisji Konkursowej pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia lub w okresie tym byłem członkiem władz osób prawnych ubiegających się o udzielenie wsparcia,
 - z podmiotem ubiegającym się o udzielenie wsparcia pozostaję w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności.

....., dnia-.....- 20 r.

(miejsowość)

.....

(podpis)