

**Wyniki konsultacji Wytycznych dla Projektodawców ubiegających się o dofinansowanie projektu
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Poddziałanie 2.1.2 na rok 2011**

Lp.	Rodzaj dokumentu (oraz jego część), do którego odnosi się uwaga	Nazwa organizacji	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	
1.	3.1 Wymagania odnośnie grupy docelowej, str. 12	PKPP Lewiatan	Należy doprecyzować kryterium: „W przypadku projektów z komponentem szkoleniowym obligatoryjne jest objęcie wsparciem przedstawicieli reprezentatywnych partnerów społecznych.”		Uwaga nieuwzględniona. Zapis stanowi odzwierciedlenie kryterium dostępu zdefiniowanego w Planie Działania na 2011 rok. Zgodnie z treścią „Wytycznych dla projektodawców...” przez przedstawicieli reprezentatywnych partnerów społeczny należy rozumieć osobę działającą w ramach organizacji ww. partnerów (pkt. 3.1).
2.	3.6.2 Wymagania dotyczące ustalania budżetu projektu z komponentem ponadnarodowym, str. 14	PKPP Lewiatan	Należy poprawnie sformułować następujący zapis: „W przypadku projektów z komponentem ponadnarodowym minimalny wydatki związane ze współpracą ponadnarodową stanowiąc mogą maksymalnie 30% całkowitych wydatków projektu”	Sformułowanie jest niezrozumiałe	Uwaga uwzględniona.
3.	3.6.3.1 Warunki uznania wydatków za kwalifikowane, str. 15	PKPP Lewiatan	Zapis dotyczący wydatków kwalifikowanych, pkt. 5 „zostały przewidziane w zatwierdzonym budżecie projektu zgodnie z zasadami w zakresie konstruowania budżetu w ramach PO KL” może być mylący – należy ujednoclić	w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków PO KL ten sam warunek jest sformułowany w sposób następujący: „wydatki są zgodne z zatwierdzonym budżetem projektu, z uwzględnieniem zasad konstruowania budżetu, o których mowa w podrozdziale 3.4 (w którym to z kolei mowa o zadaniowej konstrukcji budżetu). W takiej formie nie ma wątpliwości, że projekt realizowany jest zgodnie z budżetem	Uwaga nieuwzględniona. Zapis w „Wytycznych dla projektodawców...” nie oznacza, iż koszty nieuwzględnione w szczegółowym budżecie projektu uznane zostaną za niekwalifikowalne. W przeciwnym razie wydatki te

			go z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków PO KL.	zadaniowym, a nie szczegółowym budżetem projektu. Zapis zaproponowany w Wytycznych dla projektodawców 2.1.2 sugeruje, że koszty, które nie zostały przewidziane w budżecie są zostaną uznane za kwalifikowane.	zostałyby uwzględnione ww. katalogu wydatków niekwalifikowalnych w punkcie 3.6.3.4. Ponadto należy zwrócić uwagę, iż w „Wytycznych dla projektodawców...” zamieszczono odwołanie do „Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL”.
4.	3.6.3.4 Wydatki niekwalifikowane	PKPP Lewiatan	Kwestie związane z zatrudnianiem personelu, który jednocześnie zaangażowany jest w kilku różnych projektach w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL oraz w Zasadach finansowania PO KL zamieszczone są w części dotyczącej wydatków kwalifikowanych. W wytycznych dla beneficjentów 2.1.2 też powinny znaleźć się w tej sekcji.	Proponowane podejście zwiększa spójność różnych dokumentów, które regulują kwestie przygotowania i realizacji projektów w ramach PO KL.	Uwaga nieuwzględniona. Kwestie związane z zatrudnianiem personelu określają „Zasady realizacji projektu konkursowego w ramach Poddziałania 2.1.2. PO KL”, o których mowa w punkcie 5.4.3 „Wytycznych dla projektodawców...” Ponadto należy zwrócić uwagę, iż w „Wytycznych dla projektodawców...” zamieszczono odwołanie do „Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL” oraz systemu realizacji PO KL.
5.	3.8 Wymagania dotyczące partnerstwa, str. 28 4.2 Załączniki do wniosku (projekty z komponentem ponadnarodowym)	PKPP Lewiatan	W instrukcji w pkt. 3.8 pojawia się informacja, że w konkursie przewidziana jest wyłącznie realizacja partnerstw krajowych, co wskazuje, że współpraca ponadnarodowa nie jest traktowana jako partnerstwo. Z kolei podmiot zagraniczny współrealizujący projekt w ramach współpracy ponadnarodowej (pkt. 4.2) nazywany jest partnerem. Takie ujęcie może to rodzić wątpliwości odnośnie np. sposobu podpisania projektu, gdzie jest wymóg podpisania projektu przez	Należy zwrócić uwagę na jasne wyszczególnienie, jakie obowiązki (formalne) ciążą na partnerze krajowym, a jakie na podmiocie realizującym projekt w ramach współpracy ponadnarodowej np. umieszczając zapisy „nie dotyczy partnera w ramach współpracy ponadnarodowej”	Uwaga uwzględniona. Zmieniono nazwę rozdziału na „3.8. Wymagania dotyczące partnerstwa krajowego” oraz usunięto zapis dotyczący obowiązku realizacji projektów wyłącznie w partnerstwie krajowym.

			wszystkich partnerów.		
6.	4.1 Wymagania w zakresie przygotowania wniosku o dofinansowanie, str. 31	PKPP Lewiatan	Niejasne sformułowanie: „Projektodawca powinien wypełnić wniosek zgodnie z niniejszymi Wytycznymi, oraz instrukcją wypełniania wniosku znajdującą się na stronie internetowej www.efs.gov.pl. Podczas oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie pod uwagę będą brane wskazówki dotyczące jego wypełniania zawarte w ww. dokumentach. Wszelkie rozbieżności między ww. dokumentami należy rozstrzygać na korzyść zapisów dokumentu wymienionego we wcześniejszej kolejności.”	Z zapisu wynika, że dokumentem nadrzędnym wobec instrukcji wypełniania wniosku jest są wytyczne dla projektodawców 2.1.2 (choć nie jest to wskazane wprost – wyrażenie: „dokument wymieniony w pierwszej kolejności powinno zostać zastąpione nazwą tego dokumentu”). Wątpliwość budzi także fakt, że dwa dokumenty, którym powinien posługiwać się beneficjent przy tworzeniu wniosku mogą mieć różne zasady/wymagania. Rolą beneficjenta jest przygotowanie spójnego, wartościowego merytorycznie wniosku, a nie porównywanie dokumentów i wyłapywanie ewentualnych różnic w wymogach. Co więcej instrukcja do wypełniania wniosku jest dokumentem nadrzędnym, obowiązującym w całym PO KL, w wytyczne dla beneficjentów niejako dokumentem wtórnym, który powinien wyjaśniać ewentualne niejasności, a nie nakładać dodatkowe (być może sprzeczne z innymi dokumentami) wymagania.	Uwaga nieuwzględniona. Z cytowanego zapisu jasno wynika, że „Wytyczne dla projektodawców...” są dokumentem nadrzędnym w stosunku do „Instrukcji wypełniania wniosku...”. Należy podkreślić, że formuła dokumentacji konkursowej została skonstruowana w taki sposób, aby uniknąć rozbieżności pomiędzy ww. dokumentami. Konsekwencją tego była rezygnacja przez PARP ze stworzenia dodatkowej instrukcji wypełniania wniosku i wymagań charakterystycznych dla Poddziałania 2.1.2 w punkcie 5.2.1 „Wytycznych”.
7.	Uzasadnienie szczegółowego budżetu projektu str. 45	PKPP Lewiatan	Wskazany jest szereg wymagań dotyczących konieczności uzasadnienia przez beneficjenta kosztów, w tym relacji różnych grup kosztów, przy czym nie jest jasne jaki obowiązek w rzeczywistości ciąży na beneficjencie.	Nie jest jasne, czy wszystkie wskazane proporcje należy wyciszyć i wymienić oraz uzasadnić w uzasadnieniu szczegółowego budżetu oraz czemu to ćwiczenie służy. Czy PARP ma jakieś widełki relacji kosztów, czy porównuje pod tym względem projektu do siebie? Jeśli wydatki w projekcie jako takie nie budzą wątpliwości, jednostkowo zostały uzasadnione w sposób właściwy to uzasadnianie ponadto poszczególnych grup kosztów i w relacji do siebie wydaje się być zbędne i nieuzasadnione, a jest zadaniem trudnym i czasochłonnym. Budżet szczegółowy każdorazowo podlega negocjacji już po etapie oceny, a zakładane wielkości (tym samym relacje) różnych kosztów ulegają zmianie.	Uwaga nieuwzględniona. Obowiązek uzasadnienia poszczególnych kategorii kosztów oraz relacji między nimi wynika z dbałości PARP o dokonanie rzetelnej oceny wniosków o dofinansowanie. Brak precyzyjnych informacji dotyczących poszczególnych kosztów skutkować mógłby bowiem obniżeniem punktacji dotyczącej wydatków projektu na etapie oceny merytorycznej.
8.	5.3 Procedura odwoławcza od wyników oceny, str. 49	PKPP Lewiatan	Nie jest wskazany termin odpowiedzi PARP na protest beneficjenta.		Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowy tryb i terminy wnoszenia oraz rozpatrywania protestów znajduje się w „Wytycznych w zakresie

					procedury odwoławczej dla wszystkich programów operacyjnych” oraz „Zasadach dokonywania wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.” Odwołanie do ww. dokumentów znajduje się w treści „Wytycznych dla Projektodawców...”.
9.	3.6.3.1, strona 15 Wydatki w ramach Poddziałania 2.1.2 PO KL mogą być uznane kwalifikowalne, jeżeli:	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Wydatki w ramach Poddziałania 2.1.2 PO KL mogą być uznane za kwalifikowalne, jeżeli:	redakcja	Uwaga uwzględniona.
10.	Strona 17 i 18 ...jak również nagrody lub premie, o ile są spełnione następujące warunki: a. nagrody/premie zostały przewidziane w regulaminie pracy lub regulaminie wynagradzania danej instytucji; b.zostały wprowadzone w danej instytucji w okresie przynajmniej 6 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie; c.potencjalnie obejmują wszystkich pracowników danej instytucji.	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Zapis wymaga doprecyzowania. Wystarczy spełnić jeden z warunków czy wszystkie łącznie.	Zapis jest niejednoznaczny	Uwaga uwzględniona. Zmodyfikowano zapis w następujący sposób „...jak również nagrody lub premie, o ile są spełnione wszystkie następujące warunki...”.
11.	Strona 25 5% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości powyżej 2 mln do 5 mln zł łącznie,;	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Maksymalna wartość projektu konkursowego wynosi 4 mln zł w Pkt 3.6.1 strona 14. Zapis o górnej granicy w kwocie 5 mln nielogiczny /niespójny.	W jednym dokumencie funkcjonują 2 różne wielkości określające górną granicę wartości projektu. To pomyłka czy coś oznacza?	Uwaga uwzględniona. Maksymalna wartość projektów realizowanych bez komponentu ponadnarodowego wynosi 5 mln PLN.
12.	Tabela na stronie 39, Minimalna wartość projektu wynosi 200 tys. PLN, maksymalna 5 mln	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Maksymalna wartość projektu konkursowego wynosi 4 mln zł w Pkt 3.6.1 strona 14. Która wartość jest	jw	Uwaga uwzględniona. Maksymalna wartość projektów realizowanych bez komponentu ponadnarodowego wynosi 5

	<p>PLN.</p> <p>Minimalna i maksymalna wartość projektu będzie weryfikowana przez PARP z dokładnością do 1 grosza, co oznacza, że projekty o wartości, np. 199 999,99 zł lub 5 000 000,01 zł będą odrzucane, jako niespełniające kryterium dostępu.</p>		<p>prawdziwa? Ta z punktu 3.6.1 czy z tabeli na stronie 39? Ile wynosi górna granica/ maksymalna kwota projektu?</p>		<p>mln PLN.</p>
13.	<p>Rodzaj dokumentu definicje „projektodawcy”</p>	<p>NSZZ „Solidarność”</p>	<p>Pojęcie powinno być tak skonstruowane by jednoznacznie umożliwiło składanie wniosków również strukturom regionalnym i branżowym partnerów społecznych.</p>	<p>Na podstawie doświadczeń zamykanie takich możliwości strukturom regionalnym i branżowym w sposób drastyczny ograniczyło możliwości aplikacyjne partnerów społ. Struktury w/w posiadają osobowość prawną oraz środki finansowe oraz potencjał ludzki uprawniający do aplikowania : takie zastosowanie w realizacji projektu z 5.5.2 przyczyniło się do pełniejszego wykorzystania środków. W 2.1.2 środki są wyższe, a Partnerzy mają ograniczony do nich dostęp ze względu na uniemożliwienie dostępu struktur w/w.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Struktury regionalne i branżowe NSZZ „Solidarność” nie stanowią reprezentatywnych organizacji związkowych w myśl przepisów ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno - Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080 z późn zm.). Ww. kryterium reprezentatywności zostało zdefiniowane w „Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL” oraz w rozporządzeniu MRR w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach POKL. W ramach Poddziałania 2.1.2 Projektodawcą może być natomiast NSZZ „Solidarność”, reprezentowana przez Komisję Krajową.</p>
14.	<p>Wymagania dot. wartości projektu str.14 w kontekście wydatków dot. Zarządzania str.23.</p>	<p>NSZZ „Solidarność”</p>	<p>Na str. 14 mowa jest o wartości max projektu 4 mln zł, natomiast na str. 23 przy wielkości 15% kwoty przeznaczonej w budżecie na zarządzanie jest zapis odwołujący się do całego budżetu: " pow. 2 mln zł i</p>	<p>Brak spójności rzeczowej pomiędzy przytoczonym zapisami.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Maksymalna wartość projektów realizowanych bez komponentu ponadnarodowego wynosi 5 mln PLN.</p>

			nie przekraczający 5 mln zł.”		
15.	Limity kosztów pośrednich str.25.	NSZZ „Solidarność”	Przy 5 % ryczałtu dla kosztów pośrednich wskazano max wartość projektu 5 mln zł.	Brak spójności między tymi zapisami a zapisem na str.14.	Uwaga uwzględniona. Maksymalna wartość projektów realizowanych bez komponentu ponadnarodowego wynosi 5 mln PLN.
16.	Karta oceny: kryterium dostępu str. 38	NSZZ „Solidarność”	Min i max wartość projektu będzie weryfikowana z dokładnością do 1 gr. ;projekt o wartości np. 199 999,99 zł lub 5 000 000,01 zł będą odrzucone.	Brak spójności między tymi zapisami a zapisem na str.14.	Uwaga uwzględniona. Maksymalna wartość projektów realizowanych bez komponentu ponadnarodowego wynosi 5 mln PLN.
17.	Wytyczne dla Projektodawców ubiegających się o dofinansowanie projektu w ramach POKL Konkurs A.1./E.1.1. w Planie działania na rok 2011 dla Priorytetu II POKL Rozdział 3.6.1.	Pracodawcy RP	Maksymalna wartość projektu nie może przekraczać 5 mln PLN	Zgodnie z PD na 2011 dla Pr II, poddziałania 2.1.2. max wartość projektów wynosi 5 mln PLN	Uwaga uwzględniona. Maksymalna wartość projektów realizowanych bez komponentu ponadnarodowego wynosi 5 mln PLN.