



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Plan działania na rok 2012

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ					
Numer i nazwa Priorytetu	II. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących		Województwo	Nie dotyczy	
Institucja Pośrednicząca	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej				
Adres korespondencyjny	ul. Tamka 3a, 00 - 349 Warszawa				
Telefon	22	461-63-04	Faks	22	461-62-64
E-mail	marlena.konczak@mpips.gov.pl, daniel.kosinski@mpips.gov.pl				
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych	Marlena Kończak, Daniel Kosiński				
Institucja Pośrednicząca II stopnia	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości		Numer Działania lub Poddziałania	Działanie 2.1 i 2.2 PO KL	
Adres korespondencyjny	ul. Pańska 81/83, 00 – 834 Warszawa				
Telefon	22	432 - 89-91/93	Faks	22	432-86-20
E-mail	ewa_koldryn@parp.gov.pl				
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej II stopnia do kontaktów roboczych	Ewa Koldryn				
Institucja Pośrednicząca II stopnia	Ministerstwo Zdrowia		Numer Działania lub Poddziałania	Działanie 2.3	
Adres korespondencyjny	00 - 953 Warszawa, ul Miodowa 15				
Telefon	22	530 03 60	Faks	22	530 03 50
E-mail	m.zadorozna@mz.gov.pl, d.juszczynski@mz.gov.pl				
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej II stopnia do kontaktów roboczych	Małgorzata Zadorożna, tel. (22) 530 02 61, Dariusz Juszczyński, tel. (22) 530 03 46,				

KARTA DZIAŁANIA 2.1

Poddziałanie 2.1.1

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	X	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Planowana alokacja	190 mln zł						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. otwarte i zamknięte szkolenia, doradztwo oraz studia podyplomowe dla pracowników mikro, małych i średnich przedsiębiorstw z określonych umiejętności w ramach poniższych obszarów tematycznych: zarządzanie kryzysowe, zarządzanie zrównoważonym rozwojem, zarządzanie wiekiem, zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie strategiczne, zarządzanie jakością, zarządzanie zmianą, zarządzanie finansami, zarządzanie ryzykiem						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Co najmniej jeden z przedsiębiorców korzystających ze wsparcia występuje w projekcie jako lider lub partner.						
	Uzasadnienie:	Z doświadczenia PARP wynika, że przedsiębiorcy zaangażowani bezpośrednio w realizację projektu angażują się w większym stopniu w jego wdrażanie, a projekty są efektywniej zarządzane. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)			1	
	2. Okres realizacji projektu nie przekracza 22 miesięcy, jednakże nie dłużej niż do 30 czerwca 2015r.						
	Uzasadnienie:	Dopuszczenie możliwości realizacji projektów trwających nie dłużej niż 22 miesiące jest podyktowane koniecznością wdrożenia działań o wysokim poziomie koncentracji, ich realizacja powinna umożliwić jak najszybsze przygotowanie bądź aktualizację strategii zarządzania zasobami ludzkimi u beneficjenta pomocy. Ponadto krótsze projekty są bardziej precyzyjnie oszacowane i nie występują w nich duże kwoty oszczędności. Data krańcowa – 30 czerwca 2015 r. – jest podyktowana limitem czasowym na rozliczenie przez PARP środków otrzymanych z Europejskiego Funduszu Społecznego. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)			1	
	3. Jeżeli projekt jest realizowany w partnerstwie, to maksymalna liczba partnerów w projekcie wynosi 4 (Lider + 4 Partnerów).						
	Uzasadnienie:	Z doświadczenia PARP zdobytego m.in. przy wdrażaniu Działania 2.3 SPO RZL schemat a) wynika, że partnerstwa większe niż 5 podmiotów nie sprawdzają się, występują problemy w komunikacji wewnętrznej i nie są one w stanie elastycznie dostosowywać się do zmian w projekcie. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)			1	
4. Data rozpoczęcia okresu realizacji projektu jest nie późniejsza niż 9 miesięcy od ostatniego dnia składania wniosków.							
Uzasadnienie:	Data rozpoczęcia realizacji projektu nie późniejsza niż 9 miesięcy od ostatniego dnia składania wniosków w ramach danej edycji konkursu ma zapobiec składaniu projektów z bardzo odległą datą rozpoczęcia realizacji. Sytuacja taka byłaby bardzo niekorzystna z punktu widzenia rozliczeń finansowych. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)			1		

	KL.		
	5. Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie w ramach danego konkursu.		
Uzasadnienie:	Ograniczenie to umożliwi aplikowanie o środki większej liczbie podmiotów. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru złożonych wniosków o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	6. Projekt jest skierowany do przedsiębiorców lub osób zatrudnionych (w przedsiębiorstwie korzystającym ze wsparcia) do obsługi procesów zarządzania zasobami ludzkimi oraz dotyczy rozwoju umiejętności biznesowych (tj. innowacja, analiza zysków i strat, sprzedaż) lub umiejętności analitycznych (tj. zarządzanie projektami, tworzenie i użycie metryki, analiza i rozumienie danych) lub umiejętności interpersonalnych (tj. przywództwo, przekonywanie, coaching, negocjacje, konsultacje, prezentacje) lub zarządzania zasobami ludzkimi		
	albo		
	jest skierowany do przedsiębiorców lub osób zatrudnionych (w przedsiębiorstwie korzystającym ze wsparcia) do obsługi procesów zarządzania zasobami ludzkimi oraz dotyczy rozwoju umiejętności biznesowych (tj. innowacja, analiza zysków i strat, sprzedaż) lub umiejętności analitycznych (tj. zarządzanie projektami, tworzenie i użycie metryki, analiza i rozumienie danych) lub umiejętności interpersonalnych (tj. przywództwo, przekonywanie, coaching, negocjacje, konsultacje, prezentacje) lub zarządzania zasobami ludzkimi oraz do przedsiębiorców lub kadry zarządzającej przedsiębiorców korzystających ze wsparcia i dotyczy rozwoju umiejętności z zakresu zarządzania przedsiębiorstwem oraz zasobami ludzkimi.		
Uzasadnienie:	Zasoby ludzkie w większości polskich firm nie są postrzegane jako zasób strategiczny. W sytuacji kryzysu, wydatki na kształcenie pracowników podlegają redukcji w pierwszej kolejności. U podstaw tego stanu rzeczy stoi niezrozumienie przez kierownictwo strategicznej roli ludzi w osiągnięciu celów biznesowych. Jednocześnie HR nie potrafi komunikować tej roli kierownictwu. Niezrozumienie wynika z tego, że HR i kierownictwo firmy posługują się różnymi pojęciami. Wpływa to na niską pozycję HR w firmie. Badanie PARP „Procesy inwestycyjne i strategie przedsiębiorstw w czasach kryzysu” (W. Orłowski, R. Pasternak, K. Flaht, D. Szubert, Warszawa 2010) wykazało, że w firmach odminuje myślenie krótkookresowe. Brakuje myślenia strategicznego. „Wyniki badania pokazują, że firmy z sektora MSP w ograniczony sposób koncentrują się na tworzeniu własnych mierzalnych zasobów (tak zwanych tangible assets), stąd bardzo istotne staje się budowanie zasobów niematerialnych poprzez rozwój umiejętności ludzkich, które pozwolą wykorzystywać zmieniające się warunki rynkowe”. „(...) najlepiej na rynku radziły sobie firmy, w których występował zrównoważony skład kadry menedżerów bez dominacji osób z określonym profilem: technicznym, ekonomicznym czy innym. Wśród kompetencji kadry kierowniczej kluczowe są kompetencje menedżerskie i poznawcze związane ze zdolnością do działania w zmieniających się warunkach. (...) Nie tylko obiektywny stan zasobów niematerialnych przedsiębiorstwa, w tym kwalifikacji i kompetencji pracowników decyduje o pozycji konkurencyjnej, lecz także zdolność do jego wykorzystania przejawiająca się w stosowaniu właściwych praktyk menedżerskich” („Wykształcenie pracowników a pozycja konkurencyjna przedsiębiorstw”, B. Pławgo, J. Kornecki, Warszawa 2010). Na podstawie badania Corporate Leadership Council, HR-Line Support Effectiveness Survey stwierdzono, że umiejętności biznesowe, analityczne	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

	<p>i interpersonalne są najbardziej istotnymi umiejętnościami, wpływającymi na pozycję działu HR w firmie i tym samym na postrzeganie zasobów ludzkich jako jednego z kluczowych aktywów firmy. Jednocześnie pozycja ta zależy od świadomości menedżerów w jaki sposób instrumenty i narzędzia HR mogą wspierać biznes. Im wyższa pozycja HR w organizacji, tym częściej organizacja będzie podejmowała działania wspierające rozwój pracowników.</p> <p>„(...) Mechanizm przywództwa demokratycznego wskazany został jako kluczowy czynnik wewnętrzny pobudzający przedsiębiorstwa do uczenia się. Przywództwo demokratyczne rozumiane jako społeczny mechanizm oddziaływania na pracowników powoduje spłaszczenie struktury organizacyjnej i wyeksponowanie pracy zespołowej oraz ukształtowanie kultury organizacyjnej opartej na zaufaniu i wymianie informacji. (...)” („Inteligentne organizacje – zarządzanie wiedzą i kompetencjami pracowników”, P. Kordel, J. Kornecki, A. Kowalczyk, K. Krawczyk, K. Pylak, J. Wiktorowicz, Warszawa 2010).</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i></p>		
<p>7. Jednym z rezultatów realizacji projektu jest opracowanie i przyjęcie do realizacji strategii zarządzania zasobami ludzkimi, o ile przedsiębiorca korzystający ze wsparcia jej nie posiada, lub jej aktualizacja - dotyczy każdego przedsiębiorcy (beneficjenta pomocy) uczestniczącego w projekcie.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Rozwój firm coraz częściej wiąże się z inwestycją w kompetencje pracowników w celu efektywnego i skutecznego wykorzystania kapitału ludzkiego. W rozwoju firm wskazane jest przygotowanie strategii zarządzania zasobami ludzkimi, która jest elementem strategii rozwojowej firm. Według Michaela Portera, aby „stworzyć przewagę konkurencyjną, firma musi w sposób zamierzony budować własne zasoby i umiejętności pracowników” („Procesy inwestycyjne i strategii przedsiębiorstw w czasach kryzysu”, W. Orłowski, R. Pasternak, K. Flaht, D. Szubert, Warszawa 2010). W organizacjach inteligentnych „Rozwój przedsiębiorstwa jest utożsamiany z rozwojem jego kapitału ludzkiego (...)” Posiadanie sformalizowanej (spisanej) polityki zarządzania kadrami jest jednym z czterech kryteriów uznania przedsiębiorstwa za organizację inteligentną („Inteligentne organizacje – zarządzanie wiedzą i kompetencjami pracowników”, P. Kordel, J. Kornecki, A. Kowalczyk, K. Krawczyk, K. Pylak, J. Wiktorowicz, Warszawa 2010).</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<p>8. Podmiot korzystający ze wsparcia należy do sektora mikro, małych lub średnich przedsiębiorstw zgodnie z definicją zawartą w Rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z wnioskami z Przeglądu Śródkresowego PO KL, wsparcie PO KL powinno być kierowane przede wszystkim do przedsiębiorstw z sektora MMŚP.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<p>9. Przedsiębiorcy objęci wsparciem w ramach projektu posiadają spisane strategię rozwoju działalności.</p>			
	<p>Posiadanie spisanej strategii rozwoju przedsiębiorcy pozwala na osadzenie projektu w planach rozwoju działalności przedsiębiorców. Dzięki temu możliwa</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

	<p>stanie się ocena zasadności i zbieżności planowanych w projekcie działań z długoterminowymi celami przedsiębiorcy. Takie podejście jest zgodne z logiką systemu wsparcia rozwoju adaptacyjności zawartego w PO KL w odniesieniu do Priorytetu II. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i></p>		
10. Maksymalna wartość projektu nie przekracza 5 mln PLN			
	<p>Konkurs skierowany jest do MMSP w formule projektów zamkniętych, skierowanych do konkretnych przedsiębiorców, tym samym nie przewiduje się realizacji projektów o wartości większej niż wskazana w kryterium. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
Kryteria strategiczne			
	<p>1. Projekt skierowany jest do grupy co najmniej 10 przedsiębiorstw. Przez grupę przedsiębiorstw należy rozumieć przedsiębiorstwa powiązane lub partnerskie w rozumieniu definicji „przedsiębiorstwa powiązanego” i „przedsiębiorstwa partnerskiego” zamieszczonych w Załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) bądź powiązane umowami franczyzy, agencyjnymi, działające we współpracy, np. w formie powiązania kooperacyjnego lub klastra.</p>	WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Powyższe kryterium strategiczne ma na celu promowanie projektów dla mikro i małych przedsiębiorców, którzy samodzielnie nie będą w stanie zrealizować projektu o minimalnej wartości 400 000 PLN. Dzięki aplikowaniu o środki w grupie przedsiębiorstw możliwe będzie również osiągnięcie efektu synergii. Współdziałanie w grupie firm daje bowiem możliwość m.in. negocjowania stawek za szkolenia i doradztwo oraz czerpania z doświadczeń pozostałych firm uczestniczących w realizacji projektu. Należy przy tym podkreślić, iż brzmienie kryterium oznacza możliwość skierowania projektu do grupy przedsiębiorców powiązanych dowolną formą współpracy (powiązanie kooperacyjne, klastr, umowa o współpracy itp.)</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	<p>2. Projekt zawiera komponent szkoleniowy dla kadry zarządzającej wszystkich przedsiębiorców objętych wsparciem dotyczący podnoszenia świadomości w zakresie korzyści (ekonomicznych i społecznych) płynących z wdrażania w przedsiębiorstwie rozwiązań z zakresu zarządzania środowiskowego i możliwych do wprowadzenia w firmie rozwiązań ekologicznych (i źródeł ich finansowania).</p>	WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Kryterium to wspiera realizację jednego z priorytetów strategii Europa 2020 – „rozwój zrównoważony – wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej”. Realizacja Strategii Europa 2020 będzie punktem odniesienia dla wdrażania EFS w latach 2014-2020, tym samym niezbędna jest realizacja działań o charakterze świadomościowym, aby przygotować przedsiębiorców do realizacji projektów proekologicznych w kolejnej perspektywie finansowej. Zgodnie z „Raportem o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce w latach 2008–2009” (PARP, 2010) ekologia stanie się w najbliższych latach jedną z dziedzin, które będą miały coraz większe znaczenie w rozwoju przedsiębiorstw. Jednocześnie niewiele przedsiębiorstw identyfikuje tę</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

		dziedzinę za istotną w rozwoju biznesu. Z publikacji wynika, że specjalistyczna wiedza (jak np. prawo ochrony środowiska) nie są doceniane. „(...) mają natomiast istotne znaczenie dla konkurencyjności przedsiębiorstw w nowoczesnej gospodarce, gdzie liczy się innowacyjność, również w zakresie eko-innowacji”. Podobnie raport OECD „Zatrudnienie i rozwój lokalny w kontekście zmian klimatycznych. Polska” (OECD, 2011) podkreśla, że środki finansowe powinny być m. in. skoncentrowane na budowaniu potencjału „zielonej gospodarki”.		
		3. Co najmniej 20% osób objętych wsparciem szkoleniowym lub studiami podyplomowymi stanowią osoby w wieku powyżej 50 lat.	WAGA	20
	Uzasadnienie:	Dzięki powyższemu kryterium zwiększony zostanie udział w szkoleniach osób powyżej 50 roku życia. Kryterium powyższe wpisuje się w realizację rządowej strategii na rzecz zwiększenia aktywności zawodowej starszych pracowników. Jednocześnie brzmienie kryterium koreluje ze wskaźnikiem monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

LP. Konkursu:	A.2	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	X	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Planowana alokacja	122 mln zł						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. otwarte i zamknięte szkolenia, doradztwo oraz studia podyplomowe dla pracowników mikro, małych i średnich przedsiębiorstw z określonych umiejętności w ramach poniższych obszarów tematycznych: zarządzanie kryzysowe, zarządzanie zrównoważonym rozwojem, zarządzanie wiekiem, zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie strategiczne, zarządzanie jakością, zarządzanie zmianą, zarządzanie finansami, zarządzanie ryzykiem						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. W ramach projektu przewidziane jest udzielanie kompleksowego wsparcia szkoleniowo-doradczego wszystkim przedsiębiorcom objętym wsparciem w oparciu o potrzeby zidentyfikowane w wyniku szczegółowej analizy przedsiębiorców - beneficjentów pomocy.						
	Uzasadnienie:	Aby zaplanowane wsparcie przyniosło jak największe efekty prowadzące do wdrożenia konkretnych rozwiązań proekologicznych u przedsiębiorców, niezbędne jest oparcie działań projektowych o rzeczywiste potrzeby każdego przedsiębiorcy objętego wsparciem. Niezbędne jest również zapewnienie kompleksowości wsparcia. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy, jednakże nie dłużej niż do 30 czerwca 2015r.						
	Uzasadnienie:	Zarządzanie bardzo długimi projektami (dłuższymi niż 2 lata) jest ryzykowne (jeżeli projekt nie zostanie zrealizowany to środki, które były na niego alokowane mogą zostać niewykorzystane). Bardziej efektywne jest planowanie krótszych projektów i powtarzanie ich np. w kilku cyklach. Krótsze projekty są bardziej precyzyjnie oszacowane i nie występują w nich duże kwoty oszczędności. Data końcowa – 30 czerwca 2015 r. – jest podyktowana limitem czasowym na rozliczenie przez PARP środków otrzymanych z Europejskiego Funduszu Społecznego. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
3. Jeżeli projekt jest realizowany w partnerstwie, to maksymalna liczba partnerów w projekcie wynosi 4 (Lider + 4 Partnerów).							
Uzasadnienie:	Z doświadczenia PARP zdobytego m.in. przy wdrażaniu Działania 2.3 SPO RZL schemat a) wynika, że partnerstwa większe niż 5 podmiotów nie				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	

	sprawdzają się, występują problemy w komunikacji wewnętrznej i nie są one w stanie elastycznie dostosowywać się do zmian w projekcie. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>		
4. Data rozpoczęcia okresu realizacji projektu jest nie późniejsza niż 9 miesięcy od ostatniego dnia składania wniosków.			
Uzasadnienie:	Data rozpoczęcia realizacji projektu nie późniejsza niż 9 miesięcy od ostatniego dnia składania wniosków ma zapobiec składaniu projektów z bardzo odległą datą rozpoczęcia realizacji. Sytuacja taka byłaby bardzo niekorzystna z punktu widzenia rozliczeń finansowych. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
5. Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie w ramach danego konkursu.			
Uzasadnienie:	Ograniczenie to umożliwi aplikowanie o środki większej liczbie podmiotów. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru złożonych wniosków o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
6. Projekt dotyczy wsparcia dla przedsiębiorców i ich pracowników w postaci szkoleń lub doradztwa w co najmniej jednym z poniższych zakresów: - możliwych do wprowadzenia w firmie rozwiązań ekologicznych (i źródeł ich finansowania), dla pracowników i kadry zarządzającej, - budowania ekologicznej marki produktu i wizerunku firmy, - ekoinnowacji, - zarządzania środowiskowego w przedsiębiorstwie, - zastosowania technologii przyjaznych środowisku i odnawialnych źródeł energii, - audytu energetycznego, - audytu ekologicznego, - marketingu ekologicznego, - „zielonych zamówień/zakupów”.			
Uzasadnienie:	Kryterium to wspiera realizację jednego z priorytetów strategii Europa 2020 – „rozwój zrównoważony – wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej”. Realizacja Strategii Europa 2020 będzie punktem odniesienia dla wdrażania EFS w latach 2014-2020, tym samym niezbędna jest realizacja działań o charakterze świadomościowym, aby przygotować przedsiębiorców do realizacji projektów proekologicznych w kolejnej perspektywie finansowej. Zgodnie z „Raportem o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce w latach 2008–2009” (PARP, 2010) ekologia stanie się w najbliższych latach jedną z dziedzin, które będą miały coraz większe znaczenie w rozwoju przedsiębiorstw. Jednocześnie niewiele przedsiębiorstw identyfikuje tę dziedzinę za istotną w rozwoju biznesu. Z publikacji wynika, że specjalistyczna wiedza (jak np. prawo ochrony środowiska) nie są doceniane. „(...) mają natomiast istotne znaczenie dla konkurencyjności przedsiębiorstw w nowoczesnej gospodarce, gdzie liczy się innowacyjność, również w zakresie ekoinnowacji”. Podobnie raport OECD „Zatrudnienie i rozwój lokalny w kontekście zmian klimatycznych. Polska” (OECD, 2011) podkreśla, że środki finansowe powinny być m. in. koncentrowane na budowaniu potencjału „zielonej gospodarki”. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
7. Jednym z rezultatów realizacji projektu jest opracowanie dokumentu stanowiącego program lub plan wdrażania konkretnych działań proekologicznych u każdego przedsiębiorcy objętego			

	wsparciem, zawierającego: - opis zidentyfikowanych obszarów, dla których należy przeprowadzić takie działania oraz - wymierne wskaźniki ekonomiczne, jakie posłużą ocenie skuteczności takiego programu lub planu po jego zakończeniu, lub aktualizacja takiego dokumentu w ww. zakresie, jeśli taki dokument już istnieje.		
	Uzasadnienie:	Kryterium ma zapewnić, aby dofinansowane projekty miały wdrożeniowy charakter i w jak największym stopniu przekładały się na codzienne funkcjonowanie i wyniki finansowe przedsiębiorcy <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr) 1
	8. Podmiot korzystający ze wsparcia należy do sektora mikro, małych lub średnich przedsiębiorstw zgodnie z definicją zawartą w Rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r.		
	Uzasadnienie:	Zgodnie z wnioskami z Przeglądu Śródkresowego PO KL, wsparcie PO KL powinno być kierowane przede wszystkim do przedsiębiorstw z sektora MMŚP. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr) 1
	9. Maksymalna wartość projektu nie przekracza 10 mln PLN		
	Uzasadnienie:	Realizacja projektów o wartości przekraczającej 10 mln PLN we wskazanym okresie realizacji projektu jest przedsięwzięciem obciążonym zbyt dużym ryzykiem niewykonania założonych działań i nieosiągnięcia rezultatów projektów, poza tym projekty o większej wartości nie zapewniają odpowiedniego dostosowania wsparcia do potrzeb przedsiębiorców zgłaszających się do udziału w projekcie. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr) 1
	Kryteria strategiczne		
	1. Co najmniej 20% osób objętych wsparciem szkoleniowym lub studiami podyplomowymi stanowią osoby w wieku powyżej 50 lat.		WAGA 20
	Uzasadnienie:	Dzięki powyższemu kryterium zwiększony zostanie udział w szkoleniach osób powyżej 50 roku życia. Kryterium powyższe wpisuje się w realizację rządowej strategii na rzecz zwiększenia aktywności zawodowej starszych pracowników. Jednocześnie brzmienie kryterium koreluje ze wskaźnikiem monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr) 1
	Uzasadnienie:		WAGA Stosuje się do typu/typów operacji (nr)

Poddziałanie 2.1.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	X
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Planowana alokacja	11 mln zł						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. opracowanie, upowszechnienie i wdrożenie nowych rozwiązań, które zwiększają zdolności adaptacyjne pracowników i przedsiębiorstw w szczególności w zakresie form i metod organizacji pracy (w tym pracy w niepełnym wymiarze, pracy tymczasowej oraz telepracy), zarządzania zmianą gospodarczą oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy, jednakże nie dłużej niż do 30 czerwca 2015r.						
Uzasadnienie:	Dwuletni okres realizacji projektu umożliwia realizację projektów wieloetapowych z elementem badawczym. Data końcowa – 30 czerwca 2015 r. – jest	Stosuje się do typu/typów operacji	1				

		podyktowana limitem czasowym na rozliczenie przez PARP środków otrzymanych z Europejskiego Funduszu Społecznego. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	(nr)	
	2. Maksymalna wartość projektu wynosi 5 mln PLN.			
	Uzasadnienie:	Maksymalna kwota została ustalona na podstawie dotychczasowego doświadczenia PARP z ogłoszonego konkursu w Poddziałaniu 2.1.2. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. W ramach projektu, przed wdrożeniem nowego rozwiązania zwiększającego zdolności adaptacyjne pracowników i przedsiębiorstw, zaplanowano przeprowadzenie analizy potrzeb przedsiębiorców, którzy mają skorzystać ze wsparcia.			
	Uzasadnienie:	Aby zaplanowane wsparcie przyniosło jak największe efekty prowadzące do wdrożenia konkretnych rozwiązań zwiększających zdolności adaptacyjne przedsiębiorców i ich pracowników, niezbędne jest oparcie działań projektowych o rzeczywiste potrzeby każdego przedsiębiorcy objętego wsparciem. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Wnioskodawcami są reprezentatywne organizacje związkowe i reprezentatywne organizacje pracodawców oraz ich struktury wewnątrzorganizacyjne tj. organizacje członkowskie, struktury regionalne, terenowe i branżowe - w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno - Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2001 r. nr 100, poz. 1080 z późniejszymi zmianami).			
	Uzasadnienie:	Proponowane kryterium stanowi rozszerzenie grupy potencjalnych wnioskodawców mające na celu umożliwienie realizacji projektów przez większe spektrum organizacji partnerów społecznych i jest wynikiem zmian wprowadzonych w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki w związku z przeglądem śródkresowym. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	5. Podmiot korzystający ze wsparcia należy do sektora mikro, małych lub średnich przedsiębiorstw zgodnie z definicją zawartą w Rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r.			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z wnioskami z Przeglądu Śródkresowego PO KL, wsparcie PO KL powinno być kierowane przede wszystkim do przedsiębiorstw z sektora MMŚP. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	Kryteria strategiczne			
				WAGA

* konkurs z komponentem ponadnarodowym. Konkurs będzie ogłoszony łącznie z konkursem E.1.1

LP. Konkursu:	A.2	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	X
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Planowana alokacja	8 mln zł						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. opracowanie i upowszechnienie mechanizmów udziału partnerów społecznych w procesie diagnozowania potrzeb szkoleniowych pracowników i przedsiębiorstw oraz współzarządzania Funduszami Szkoleniowymi przedsiębiorstw 2. wsparcie dla tworzenia i zwiększenia wartości zakładowych funduszy szkoleniowych w MMŚP połączone z wdrożeniem mechanizmów współzarządzania nimi przez partnerów społecznych						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Okres realizacji projektu nie przekracza 12 miesięcy						
	Uzasadnienie:	12-miesięczny okres realizacji projektu jest wystarczający do wypracowania mechanizmów diagnozowania potrzeb szkoleniowych i współzarządzania funduszami szkoleniowymi przez partnerów społecznych oraz pozwala na wykorzystanie efektów projektów przy programowaniu interwencji w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1			
	2. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy						
	Uzasadnienie:	Projekty, w ramach których zaplanowano co najmniej typ operacji polegający na dokapitalizowaniu lub utworzeniu funduszu szkoleniowego u zainteresowanych przedsiębiorców oraz współzarządzaniu funduszem przez partnerów społecznych powinny trwać wystarczająco długo, by przedsiębiorca korzystający ze wsparcia mógł zrealizować swoje plany szkoleniowe i przekonać się że zastosowany mechanizm jest bardziej skuteczny od jego dotychczasowych działań. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1 i 2 lub 2			
	3. Maksymalna wartość projektu wynosi 3 mln PLN.						
	Uzasadnienie:	Maksymalna kwota została ustalona na podstawie dotychczasowego doświadczenia PARP z ogłoszonego konkursu w Poddziałaniu 2.1.2 oraz uwzględnia specyfikę typów operacji. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1 lub 2			
	4. W ramach projektu, przed dokapitalizowaniem funduszu szkoleniowego u danego przedsiębiorcy, zaplanowano przeprowadzenie analizy potrzeb szkoleniowych.						
Uzasadnienie:	Aby zaplanowane wsparcie przyniosło jak najlepsze efekty poszkoleniowe oraz by zapewnić jak najbardziej efektywne wykorzystanie środków funduszu, niezbędne jest oparcie działań projektowych o rzeczywiste potrzeby każdego przedsiębiorcy objętego wsparciem. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1 i 2 lub 2				
5. Podmiot korzystający z dokapitalizowania funduszu szkoleniowego należy do sektora mikro, małych lub średnich przedsiębiorstw zgodnie z definicją zawartą w Rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r.							
Uzasadnienie:	Zgodnie z wnioskami z Przeglądu Śródkresowego PO KL, wsparcie PO KL powinno być kierowane przede wszystkim do przedsiębiorstw z sektora MMŚP. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1 i 2 lub 2				

	KL.		
	6. W wyniku realizacji projektu powstanie i zostanie upowszechniony wśród organizacji związkowych i organizacji pracodawców dokument zawierający rekomendacje dot. diagnozowania potrzeb szkoleniowych MMSP z udziałem partnerów społecznych oraz mechanizmów współzarządzania przez partnerów społecznych funduszami szkoleniowymi przedsiębiorców		
Uzasadnienie:	Opracowanie dokumentu pozwoli na wykorzystanie efektów projektów przy programowaniu interwencji w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Upowszechnienie tego dokumentu pomoże przedsiębiorcom i partnerom społecznym zapoznać się z możliwymi rozwiązaniami i wdrożyć te rozwiązania m.in. z wykorzystaniem środków EFS dostępnych w ramach kolejnej perspektywy finansowej. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1 lub 1 i 2
	7. Projekt zakłada wykorzystanie rezultatu w postaci modelu Zakładowego Funduszu Szkoleniowego, wypracowanego w projekcie „Budujmy Razem” finansowanym w ramach Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL		
Uzasadnienie:	Zarówno podczas opracowywania mechanizmów udziału partnerów społecznych w procesie współzarządzania funduszami szkoleniowymi przedsiębiorstw, jak i w projektach polegających wyłącznie na wsparciu przedsiębiorców poprzez dokapitalizowanie i współzarządzanie funduszem przez partnerów społecznych, niezbędne jest wykorzystanie powstałych dotąd rozwiązań dot. funkcjonowania funduszy w Polsce. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1 lub 2
	8. Wnioskodawcami są reprezentatywne organizacje związkowe i reprezentatywne organizacje pracodawców - w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno - Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2001 r. nr 100, poz. 1080 z późniejszymi zmianami).		
Uzasadnienie:	Wypracowanie mechanizmów udziału wszystkich partnerów społecznych w zarządzaniu funduszami szkoleniowymi powinno zostać powierzone organizacjom o odpowiednim potencjale i szerokiej wiedzy nt. życia gospodarczego, znajomości realiów działania możliwie szerokiej grupy przedsiębiorców i zrzeszających dużą liczbę podmiotów w ramach struktur regionalnych i branżowych. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	9. Wnioskodawcami są reprezentatywne organizacje związkowe i reprezentatywne organizacje pracodawców oraz ich struktury wewnątrzorganizacyjne tj. struktury regionalne, terenowe i branżowe - w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno - Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2001 r. nr 100, poz. 1080 z późniejszymi zmianami).		
Uzasadnienie:	Proponowane kryterium stanowi rozszerzenie grupy potencjalnych wnioskodawców mające na celu umożliwienie realizacji projektów przez większe spektrum organizacji partnerów społecznych i jest wynikiem zmian wprowadzonych w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki w związku z przeglądem śródkresowym. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1 i 2 lub 2
Kryteria strategiczne			
1		WAGA	

Poddziałanie 2.1.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-001/08-00 Bilans Kapitału Ludzkiego	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego Uniwersytet Jagielloński	
Okres realizacji projektu	09.2008 – 09.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
8 596 830,96 PLN (8 596 830,96 PLN) (1 289 524,64 PLN)	2 771 000,00 PLN (2 771 000,00 PLN) (415 650,00 PLN)	21 321 187,30 PLN (21 321 187,30 PLN) (3 198 178,10 PLN)

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-002/08-00 Promocja szkoleń i popularyzacja idei podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez całe życie	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	02.2008 – 12.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
27 894 944,54 PLN (27 894 944,54 PLN) (4 184 241,68 PLN)	1 148 000,00 PLN (1 148 000,00 PLN) (172 200,00 PLN)	30 000 000,00 PLN (30 000 000,00 PLN) (4 500 000,00 PLN)

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-003/08-00 Akademia PARP	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	02.2008 – 09.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		

w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
22 140 145,91 PLN (21 929 551,63 PLN) (3 289 432,74 PLN)	6 813 402,19 PLN (6 500 301,46 PLN) (975 045,22 PLN)	45 849 811,91 PLN (45 000 000,00 PLN) (6 750 000,00 PLN)

B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.02.01.03-00-006/08-00 Każdy pracownik jest ważny – podnoszenie kompetencji pracowników o niskich kwalifikacjach	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	08.2008 – 09.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
4 165 515,43 PLN (4 065 515,43 PLN) (609 827,31 PLN)	8 177 201,57 PLN (8 177 201,57 PLN) (1 226 580,24 PLN)	13 543 901,14 PLN (13 301 616,14 PLN) (1 995 242,42 PLN)

B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.02.01.03-00-007/08-00 Firmy rodzinne	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	05.2008 – 03.2012	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
4 699 636,06 PLN (4 674 806,86 PLN) (701 221,03 PLN)	99 953,14 PLN (99 953,14 PLN) (14 992,97 PLN)	4 799 589,20 PLN (4 774 760,00 PLN) (716 214,00 PLN)

B1.6 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA - POKL.02.01.03-00-016/09-00 Rozwój zasobów ludzkich poprzez promowanie wiedzy, transfer i upowszechnianie innowacji	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Departament Rozwoju Przedsiębiorczości i Innowacyjności	
Okres realizacji projektu	02.2009-03.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)

15 890 808,39 PLN (15 890 808,39 PLN) (2 383 621 26 PLN)	22 794 191,61 PLN (22 794 191,61 PLN) (3 419 128,74 PLN)	38 685 000,00 PLN (38 685 000,00 PLN) (5 802 750,00 PLN)
--	--	--

B1.7 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-017/09-00 Inwestycja w kadry 3	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	04.2009 – 12.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
4 143 195,74 PLN (3 695 319,97 PLN) (554 298,00 PLN)	5 337 744,65 PLN (3 556 307,50 PLN) (533 446,13 PLN)	15 479 227,89 PLN (11 062 991,19 PLN) (1 659 448,68 PLN)

B1.8 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-018/09-00 Powiązania kooperacyjne polskich przedsiębiorstw	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału ludzkiego	
Okres realizacji projektu	04.2009 – 12.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
5 498 525,63 PLN (4 810 928,81 PLN) (721 639,32 PLN)	3 688 450,28 PLN (2 616 818,32 PLN) (392 522,75 PLN)	12 191 198,29 PLN (9 420 772,08 PLN) (1 413 115,81 PLN)

B1.9 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-019/09-00 Szkolenia z zakresu zarządzania środowiskiem	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	04.2009 – 12.2012	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)

2 625 708,75 PLN (2 148 939,83 PLN) (322 340,97 PLN)	1 434 681,74 PLN (945 539,06 PLN) (141 830,86 PLN)	4 060 390,49 PLN (3 094 478,89 PLN) (464 171,83 PLN)
--	--	--

B1.10 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-020/09-00 Ogólnopolski program promocji i szkoleń dla przedsiębiorstw – Telepraca II	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	04.2009 – 06.2012	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
5 806 763,43 PLN (5 749 069,43 PLN) (862 360,41 PLN)	2 374 949,40 PLN (640 033,40 PLN) (96 005,01 PLN)	8 181 712,83 PLN (6 389 102,83 PLN) (958 365,42 PLN)

B1.11 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-021/09-00 Instrument Szybkiego Reagowania	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie (Małopolska Szkoła Administracji Publicznej)	
Okres realizacji projektu	04.2009 – 06.2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
6 805 252,55 PLN (6 805 252,55 PLN) (1 020 787,88 PLN)	6 337 814,27 PLN (6 337 814,27 PLN) (950 672,14 PLN)	61 000 000,00 PLN (61 000 000,00 PLN) (9 150 000,00 PLN)

B1.12 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-025/09-00 Z wiekiem na plus – szkolenia dla przedsiębiorstw	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego Uniwersytet Warszawski	
Okres realizacji projektu	07.2009 – 09.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		

w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
3 799 756,77 PLN (3 799 756,77 PLN) (569 963,52 PLN)	7 578 367,60 PLN (5 450 944,90 PLN) (817 641,74 PLN)	15 885 947,07 PLN (12 452 264,07 PLN) (1 867 839,61 PLN)

B1.13 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-026/09-00 Nowe podejście do zamówień publicznych – szkolenia i doradztwo	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego <i>Partner:</i> Urząd Zamówień Publicznych	
Okres realizacji projektu	08.2009 – 12.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
4 333 341,64 PLN (4 176 388,64 PLN) (626 458,30 PLN)	5 335 612,69 PLN (4 752 501,69 PLN) (712 875,25 PLN)	12 413 045,02 PLN (11 527 948,02 PLN) (1 729 192,20 PLN)

B1.14 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-027/10-00 Planowanie strategiczne w MMSP	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	04.2010 – 09.2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
1 536 966,60 PLN (1 536 966,60 PLN) (230 544,99 PLN)	2 271 500,00 PLN (2 271 500,00 PLN) (340 725,00 PLN)	9 976 000,00 PLN (9 976 000,00 PLN) (1 496 400,00 PLN)

B1.15 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-028/10-00 Aktywny emeryt	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	04.2010 – 12.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		

w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
966 271,30 PLN (966 271,30 PLN) (144 940,70 PLN)	1 679 378,00 PLN (1 679 378,00 PLN) (251 906,70 PLN)	7 930 300,00 PLN (7 930 300,00 PLN) (1 189 545,00 PLN)

B1.16 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-032/10-00 Poprawa wizerunku przedsiębiorców i promocja postaw przedsiębiorczych	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	02.2011 – 03.2013*	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
0,00 PLN (0,00 PLN) (0,00 PLN)	9 671 000,00 PLN (9 671 000,00 PLN) (1 450 650,00 PLN)	12 000 000,00 PLN (12 000 000,00 PLN) (1 800 000,00 PLN)

*Projekt wpisany do Planu Działania 2010, przesunięcie daty rozpoczęcia projektu.

B1.17 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-.../10-00 Partnerstwo publiczno - prywatne	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	05.2011 – 12.2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
529 475,00 PLN (529 475,00 PLN) (79 421,25 PLN)	3 035 365,00 PLN (3 035 365,00 PLN) (455 304,75 PLN)	10 047 180,00 PLN (10 047 180,00 PLN) (1 507 077,00 PLN)

B1.18 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-035/10-00 Biznes dla edukacji*	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	01.2012 – 02.2015**	

Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
0,00 PLN (0,00 PLN) (0,00 PLN)	1 854 224,32 PLN (1 854 224,32 PLN) (278 133,65 PLN)	11 408 596,16 PLN (11 408 596,16 PLN) (1 711 289,42 PLN)

* Projekt wpisany do Planu działania na 2010 rok.

** Projekt w trakcie oceny merytorycznej. PARP dn. 18 listopada br. złożyła wniosek ze zmienionym terminem realizacji projektu.

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2012 r.

B 2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Planowany tytuł projektu	Zarządzanie kompetencjami w MSP		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wypracowanie i/lub wdrażanie narzędzi wsparcia dla przedsiębiorców w obszarze zdiagnozowanych potrzeb dotyczących obszaru zarządzania przedsiębiorstwem oraz zasobami ludzkim		
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE	<input type="checkbox"/>	
Okres realizacji projektu	04.2012-03.2015		
Kwota planowanych wydatków w projekcie			
	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)		ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
	0,00 PLN (0,00 PLN) (0,00 PLN)		11 200 000,00 PLN (9 200 000 PLN) (1 380 000,00 PLN)
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
	w roku 2012		ogółem w projekcie
			- co najmniej 300 MSP (co najmniej 1000 pracowników) otrzyma wsparcie składające się z: - opracowania mapy kompetencji i potencjału przedsiębiorstwa do zarządzania przez kompetencje; - kompleksowej analizy prowadzącej do stworzenia Planu

	<p>Rozwoju w przedsiębiorstwie, co pozwoli na wyznaczenie kierunku działań rozwojowych i obejmie działania niezbędne (stanowiące synergję) do opracowania i/lub wdrożenia w danym przedsiębiorstwie systemu zarządzania przez kompetencje. Jednym z elementów PR (w przedsiębiorstwach zatrudniających pracowników o niskich kwalifikacjach) będzie plan działań mających na celu rozwój kompetencji tych pracowników;</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrożenia i realizacja działań szkoleniowo-doradczych w przewidzianych w Planie Rozwoju zarówno na poziomie wzmocnienia kompetencji kluczowych pracowników jak umiejętności zarządzania przez kompetencje w przedsiębiorstwie, - nabycie przez przedstawicieli MSP przedsiębiorstw świadomości w zakresie zarządzania przez kompetencje, - przyjęcie przez zarząd 300 MSP opracowanych Planów Rozwoju, - zawarcie 300 umów z MSP na realizację Planu Rozwoju, - 100 MSP wdroży system zarządzania przez kompetencje, - wzrost wiedzy u 80% uczestników projektu w zakresie zarządzania przez kompetencje, - wzrost umiejętności zarządzania przez kompetencje wśród 70% uczestników projektu, - wzrost o 20% kluczowych kompetencji wśród odbiorców wsparcia objętych działaniami w obszarze rozwoju kluczowych kompetencji. 		
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu		
	1.		
	Uzasadnienie:		
	2.		
	Uzasadnienie:		
	3.		
Uzasadnienie:			

B2.2 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Planowany tytuł projektu	Społeczna odpowiedzialność biznesu		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wypracowanie i/lub wdrażanie narzędzi wsparcia dla przedsiębiorców w obszarze zdiagnozowanych potrzeb dotyczących obszaru zarządzania przedsiębiorstwem oraz zasobami ludzkim		
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE		

Okres realizacji projektu	04.2012-03.2015	
Kwota planowanych wydatków w projekcie		
w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	
50 000,00 PLN (50 000,00 PLN) (7 500,00 PLN)	13 000 000,00 PLN (13 000 000,00 PLN) (1 950 000,00 PLN)	
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu		
w roku 2012	ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> - Opracowany model przeprowadzenia diagnozy w zakresie możliwości wdrożenia w MSP działań w obszarze CSR 	<ul style="list-style-type: none"> - opracowany model przeprowadzenia diagnozy w zakresie możliwości wdrożenia w MSP działań w obszarze CSR, - 250 diagnoz obejmujących propozycję działań w zakresie CSR dostosowanych do możliwości MSP, - przetestowanie ww. modelu oraz zaproponowanych rozwiązań w 100 MSP, - wdrożenie działań w obszarze CSR w 50 MSP, - przygotowanie i przetestowanie narzędzi monitoringu i ewaluacji planowanych działań, - zbudowanie wśród beneficjentów projektu świadomości nt. korzyści wdrożenia działań w obszarze CSR - zwiększenie wiedzy MSP nt. możliwych rozwiązań oraz instrumentów CSR, - upowszechnianie wśród beneficjentów projektu standardów zarządzania oraz dobrych praktyk ukierunkowanych na wzmacnianie współpracy z interesariuszami (wewnętrznymi i zewnętrznymi), - budowanie zaufania oraz wzmacnianie współpracy pomiędzy sektorem prywatnym (beneficjenci projektu) i jego otoczeniem biznesowym. 	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu	
	1.	
	Uzasadnienie:	
	2.	
	Uzasadnienie:	
	3.	
Uzasadnienie:		

KARTA DZIAŁANIA 2.2

Poddziałanie 2.2.1

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.02.02.01-00-012/08-00 Wsparcie i rozwój instytucji świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości oraz ich sieci	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Instytucji Otoczenia Biznesu	
Okres realizacji projektu	06.2008 – 12.2013*	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
26 120 719,26 PLN (26 120 719,26 PLN) (3 918 107,89 PLN)	13 000 000,00 PLN (13 000 000,00 PLN) (1 950 000,00 PLN)	50 000 000,00 PLN (50 000 000,00 PLN) (7 500 000,00 PLN)

* zmiana okresu realizacji projektu na 06.2008 – 12.2013, wydłużenie projektu o 1 rok.

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.02.02.01-00-024/09-00 Inicjatywy promujące postawy przedsiębiorcze i wspierające rozwój przedsiębiorczości – Fundusz Granów na Inicjatywy	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Instytucji Otoczenia Biznesu	
Okres realizacji projektu	04.2009 – 03.2014*	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
13 127 243,75 PLN (13 127 243,75 PLN) (1 969 086,56 PLN)	13 800 000,00 PLN* (13 800 000,00 PLN) (2 070 000,00 PLN)	30 000 000,00 PLN (30 000 000,00 PLN) (4 500 000,00 PLN)

* wydłużenie okresu realizacji projektu o rok.

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA.POKL.02.02.01-00-013/08-00 Wsparcie systemu kompleksowych usług informacyjnych dla przedsiębiorców i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą poprzez finansowanie sieci Punktów Konsultacyjnych

Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Instytucji Otoczenia Biznesu	
Okres realizacji projektu	07.2008 – 03.2012	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
87 148 730,82 PLN (87 013 024,01 PLN) (13 051 953,60 PLN)	1 055 000,00 PLN (1 055 000,00 PLN) (158 250,00 PLN)	88 203 730,82 PLN (88 068 024,01 PLN) (13 210 203,60 PLN)

B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA.POKL.02.02.01-00-...../11-00 Zapewnienie dostępu przedsiębiorstw do nowych usług KSU	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Instytucji Otoczenia Biznesu	
Okres realizacji projektu	12.2011 – 12.2014 <projekt planowany do złożenia w II połowie 2011 r.>	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
0,00 PLN (0,00 PLN) (0,00 PLN)	2 562 400,00 PLN (2 562 400,00 PLN) (384 360,00 PLN)	35 778 000 PLN** (30 000 000 PLN) (4 500 000 PLN)
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu*		
<ul style="list-style-type: none"> - przeprowadzone 1 badanie dotyczące nowych usług pilotażowych, - opracowane 3 standardy świadczenia nowych usług pilotażowych, - wprowadzone do realizacji 3 nowe usługi systemowe, - przeprowadzone 3 konkursy na wybór usługodawców nowych usług pilotażowych i 3 konkursy na wybór usługodawców nowych usług systemowych, - 1 200 MMSP, które skorzystały z usług testowanych pilotażowo, - 1 800 MMSP, które skorzystały z nowych usług systemowych, - przeszkolonych 30 konsultantów testujących nowe usługi pilotażowe i 30 konsultantów świadczących nowe usługi systemowe. 		

* dodano w odpowiedzi na uwagi DG EMPL, dane zgodne z projektem.

** zwiększono całkowitą wartość projektu o wkład własny przedsiębiorstw.

B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA.POKL.02.02.01-00-...../11-00 Zapewnienie usług z zakresu rozwoju firmy dla przedsiębiorców oraz osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą w formule one-stop-shops*
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Instytucji Otoczenia Biznesu

Okres realizacji projektu	10.2011-03.2014 ** <projekt planowany do złożenia w II połowie 2011 r.>	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
0,00 PLN (0,00 PLN) (0,00 PLN)	26 145 000,00 PLN (24 129 000,00 PLN) (3 619 350,00 PLN)	69 720 000,00 PLN*** (65 688 000,00 PLN) (9 853 200,00 PLN)
<p>Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu*</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrożona koncepcja zapewnienia dostępu do usług PK KSU w formule one-stop-shop, - działająca w całej Polsce sieć PK KSU w formule one-stop-shop, - 60 000 przedsiębiorstw i 60 000 osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, którzy skorzystali z usług (informacyjnych i doradczych) z zakresu rozwoju firmy świadczonych w akredytowanych instytucjach, - wyświadczonych 180 000 usług (informacyjnych i doradczych) z zakresu rozwoju firmy w PK KSU, - 75% zadowolonych klientów, którzy skorzystali z usług (informacyjnych i doradczych) z zakresu rozwoju firmy w PK KSU (rezultat miękki będzie mierzony i sprawozdany w ramach projektu B.1.1 pt.: "Wsparcie i rozwój instytucji świadczących usługi na rzecz przedsiębiorczości oraz ich sieci"). 		

* Tytuł projektu, zgodnie z nazwą projektu złożonego do IP

**dodano w odpowiedzi na uwagi DG EMPL, dane zgodne z projektem.

*** zwiększono wartość całkowitą projektu.

Poddziałanie 2.2.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.02.02.02-00-014/08-00 Podnoszenie kompetencji kadry szkoleniowej	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	03.2008 – 12.2014*	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
56 504 404,72 PLN (56 504 404,72 PLN) (8 475 660,71 PLN)	15 895 112,25 PLN (15 895 112,25 PLN) (2 384 266,84 PLN)	100 000 000,00 PLN (100 000 000,00 PLN) (15 000 000,00 PLN)

* IP wyraziła zgodę na wydłużenie projektu do 31 grudnia 2014 r.

KARTA DZIAŁANIA 2.3

Poddziałanie 2.3.1

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.01-00-001/08-06 Opracowanie kompleksowych programów profilaktycznych	
Beneficjent systemowy	Instytut Medycyny Pracy im J. Nofera w Łodzi Partner: Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie	
Okres realizacji projektu	04.2008 – 02.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
7 363 589,42 PLN (1 104 538,41 PLN)	1 765 911,98 PLN (264 886,80 PLN)	9 157 070,83 PLN (1 373 560,63 PLN)

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	PO KL.02.03.01-00-003/10-00 Opracowanie i wdrożenie programu profilaktycznego w zakresie wczesnego wykrywania nowotworów układu moczowo – pęcherzowego u pracujących mężczyzn w wieku od 45 roku życia (45+) ukierunkowanego na przeciwdziałanie ich dezaktywizacji zawodowej (w szczególności osób wykonujących zawody, co do których istnieje wyższe prawdopodobieństwo narażenia na choroby nowotworów układu moczowo – pęcherzowego)	
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. Zdrowia - Departament Polityki Zdrowotnej Partner: Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej – Curie w Warszawie	
Okres realizacji projektu	10.2010-12.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
7 126 735,94 PLN (1 069 010,39 PLN)	8 610 595,38 PLN (1 291 589,31 PLN)	24 310 195,40 PLN (3 646 529,31 PLN)

Poddziałanie 2.3.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.02-00-004/08-05 Kształcenie w ramach procesu specjalizacji lekarzy deficytowych specjalności, tj. onkologów, kardiologów i lekarzy medycyny pracy.		
Beneficjent systemowy	Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego w Warszawie		
Okres realizacji projektu	01.2007 – 06.2015		
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie			
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)	
40 472 221,72 PLN (6 070 833,26 PLN)	14 339 258,49 PLN (2 150 888,77 PLN)	115 380 339,8 PLN (17 307 050,97 PLN)	

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.02-00-005/08-03 Kształcenie zawodowe pielęgniarek i położnych w ramach studiów podyplomowych.		
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. zdrowia - Departament Pielęgniarek i Położnych		
Okres realizacji projektu	05.2008 – 06.2015		
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie			
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)	
97 854 506,59 PLN (14 678 175,99 PLN)	27 135 517,91 PLN (4 070 327,69 PLN)	179 607 929,82 PLN (26 941 189,47 PLN)	

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.02.00-006/09-01 Wsparcie systemu ratownictwa medycznego poprzez kształcenie zawodowe lekarzy, ratowników medycznych i dyspozytorów medycznych

Beneficjent systemowy	Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego w Warszawie	
Okres realizacji projektu	09.2009 – 06.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
12 562 386,93 PLN (1 884 358,04 PLN)	6 148 173,90 PLN (922 226,09 PLN)	35 534 180,09 PLN (5 330 127,01 PLN)

B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.02-00-007/09-01 Profesjonalne pielęgniarstwo systemu ratownictwa medycznego w Polsce - wsparcie kształcenia podyplomowego.	
Beneficjent systemowy	Centrum Kształcenia Podyplomowego Pielęgniarek i Położnych	
Okres realizacji projektu	10.2009 – 06.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
7 425 981,10 PLN (1 113 897,17 PLN)	5 897 955,04 PLN (884 693,26 PLN)	20 284 744,58 PLN (3 042 711,69 PLN)

B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Wsparcie systemu kształcenia ustawicznego personelu medycznego w zakresie opieki geriatrycznej* <small>*Realizacja przedmiotowego projektu będzie uzależniona od wyników przeglądu śródkresowego PO KL, w tym rozszerzenia zakresu wsparcia możliwego do realizacji w obszarze Zdrowia w Priorytecie II PO KL.</small>	
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. Zdrowia - Departament Pielęgniarek i Położnych Partner: Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego w Warszawie	
Okres realizacji projektu	10.2011 – 06.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
70 000,00 PLN (10 500,00 PLN)	4 600 000,00 PLN (690 000,00 PLN)	25 000 000,00 PLN (3 750 000,00 PLN)

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2012 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Planowany tytuł projektu	Kształcenie podyplomowe lekarzy w zakresie węższych umiejętności medycznych*			
	*Realizacja przedmiotowego projektu będzie uzależniona od wyników przeglądu śródkresowego PO KL, w tym rozszerzenia zakresu wsparcia możliwego do realizacji w obszarze Zdrowia w Priorytecie II PO KL.			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel szczegółowy 5: Podnoszenie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	- Kształcenie lekarzy w tematyce związanej ze schorzeniami będącymi przyczyną opuszczania rynku pracy przez osoby w wieku produkcyjnym oraz tematyką związaną ze starzeniem się społeczeństwa*			
	-			
	-			
Beneficjent systemowy	Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego w Warszawie			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	Szkolenia w zakresie węższych umiejętności stanowiąc będą nowoczesną formę doskonalenia zawodowego pozwalającą na zdobycie nowych kwalifikacji w procesie kształcenia, który będzie prowadzony na podstawie programów kształcenia stworzonych przez ekspertów i zaakceptowanych przez Ministra Zdrowia. Wdrożenie ww. działań spowoduje, że do systemu opieki zdrowotnej szybciej trafi większa liczba wykwalifikowanej kadry lekarskiej, co przełoży się na zwiększenie dostępności do specjalistycznych usług medycznych, a w dłuższym okresie na ograniczenie występowania chorób zawodowych poprzez zwiększenie ich wykrywalności, a także podniesienie potencjału zdrowia osób pracujących.
	NIE			
Okres realizacji projektu	04.2012-06.2015			
Kwota planowanych wydatków w projekcie				
w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)		ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)		
4 000 000,00 PLN (600 000,00 PLN)		30 000 000,00 PLN (4 500 000,00 PLN)		
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu				
w roku 2012		ogółem w projekcie		
- 11 programów kształcenia przygotowanych w ramach węższych umiejętności, - 200 lekarzy rozpoczęło kursy w zakresie węższych umiejętności medycznych.		- 11 programów kształcenia przygotowanych w ramach węższych umiejętności (w obszarach deficytowych, m. in.: onkologia, kardiologia, medycyna pracy), - 2400 lekarzy przeszkolonych w ramach kursów w zakresie węższych umiejętności medycznych, - wzrost poziomu wiedzy u 85 % lekarzy, którzy ukończą kurs w zakresie węższej umiejętności, - zwiększenie u 60% uczestników kursów motywacji do dalszego uzupełniania kwalifikacji zawodowych.		

Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu	
	1.	
	Uzasadnienie:	
	2.	
	Uzasadnienie:	

Poddziałanie 2.3.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.03-00-001/08-03 Wsparcie procesu akredytacji zakładów opieki zdrowotnej	
Beneficjent systemowy	Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia	
Okres realizacji projektu	06.2008 – 08.2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
4 232 729,06 PLN (634 909,36 PLN)	1 461 375,94 PLN (219 206,39 PLN)	7 839 468,00 PLN (1 175 920,20 PLN)

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.03-00-005/09-02 Nowoczesne zarządzanie w zakładach opieki zdrowotnej – szkolenia z zakresu rachunku kosztów i informacji zarządczej oraz narzędzi restrukturyzacji i konsolidacji ZOZ.	
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. zdrowia - Departament Ubezpieczenia Zdrowotnego Partner: Szkoła Główna Handlowa	
Okres realizacji projektu	10.2009-12.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
5 363 754,23 PLN (804 563,13 PLN)	2 146 136,00 PLN (321 920,40 PLN)	8 701 069,98 PLN (1 305 160,50 PLN)

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Akademia NFZ	
Beneficjent systemowy	Narodowy Fundusz Zdrowia	
Okres realizacji projektu	10.2011- 12.2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
227 927,84 PLN (34 189,18 PLN)	1 724 075,36 PLN (258 611,30 PLN)	4 995 203,92 PLN (749 280,59 PLN)

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2012 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Planowany tytuł projektu	Ogólnopolskie szkolenia z zakresu funkcjonowania systemu ochrony zdrowia oraz umiejętności komunikacji, współpracy i budowania relacji z pacjentem dla lekarzy rozpoczynających pracę.		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel szczegółowy 6: Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	– szkolenia pracowników, w szczególności kadry zarządzającej zakładów opieki zdrowotnej, posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartej z oddziałem Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielające świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów oraz dysponentów środków publicznych w sektorze ochrony zdrowia, tj. kadry zarządzającej NFZ		
	–		
Beneficjent systemowy	Naczelna Izba Lekarska		
Czy typ projektu został	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – Zgodnie z brzmieniem art. 9b ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo

przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	NIE	należy uzasadnić	o szkolnictwie wyższym (Dz. U. nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) „Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia standardy kształcenia dla kierunku lekarskiego i lekarsko – dentystycznego (...)”. Projekt przedmiotowego standardu kształcenia został opracowany przez zespół ekspertów i przekazany do MNiSW w II kwartale 2011 r. Zawiera on między innymi treści dotyczące profesjonalizmu zawodowego. Absolwenci kierunku lekarskiego prowadzonego według nowych standardów będą wyposażeni w wiedzę i umiejętności z zakresu funkcjonowania systemu ochrony zdrowia oraz umiejętności komunikacji, współpracy i budowania relacji z pacjentem. Dlatego też sfinansowanie do tego czasu szkoleń z zakresu profesjonalizmu dla młodych lekarzy pozwoliłoby częściowo wypełnić tę lukę kompetencyjną i umożliwi podniesienie kwalifikacji zawodowych młodym lekarzom, którzy ukończyli studia medyczne w ostatnich latach lub ukończą je do 2013 r.
Okres realizacji projektu	04.2012 -06.2015		
Kwota planowanych wydatków w projekcie			
w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)		ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)	
2 000 000,00 PLN (300 000,00 PLN)		10 000 000,00 PLN (1 500 000,00 PLN)	
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
w roku 2012		ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> - 700 lekarzy stażystów/młodych rozpoczęło szkolenia z zakresu: <ul style="list-style-type: none"> • funkcjonowania systemu ochrony zdrowia ukierunkowane w szczególności na dostarczenie wiedzy nt. zasad i specyfiki podejmowania własnej praktyki lekarskiej oraz zatrudnienia w podmiocie leczniczym, jak również na dostarczenie odpowiednich umiejętności organizacyjnych (w tym zarządczych i administracyjnych) • umiejętności miękkich w obszarze komunikacji, współpracy i budowania relacji z pacjentami; - opracowano program dydaktyczny z zakresu funkcjonowania systemu ochrony zdrowia oraz z umiejętności miękkich w obszarze komunikacji, współpracy i budowania relacji z pacjentami; - opracowanych i przygotowanych 2000 egzemplarzy materiałów dydaktycznych dla lekarzy uczestniczących w szkoleniu. 		<ul style="list-style-type: none"> - 2000 lekarzy stażystów/młodych ukończyło szkolenia z zakresu: <ul style="list-style-type: none"> • funkcjonowania systemu ochrony zdrowia ukierunkowane w szczególności na dostarczenie wiedzy nt. zasad i specyfiki podejmowania własnej praktyki lekarskiej oraz zatrudnienia w podmiocie leczniczym, jak również na dostarczenie odpowiednich umiejętności organizacyjnych (w tym zarządczych i administracyjnych) • umiejętności miękkich w obszarze komunikacji, współpracy i budowania relacji z pacjentami; - opracowano program dydaktyczny z zakresu funkcjonowania systemu ochrony zdrowia oraz z umiejętności miękkich w obszarze komunikacji, współpracy i budowania relacji z pacjentami; - opracowanych i przygotowanych 2000 egzemplarzy materiałów dydaktycznych dla lekarzy uczestniczących w szkoleniu; - wzrost poziomu wiedzy u 85 % lekarzy, którzy ukończą kurs; - zwiększenie u 60% uczestników kursów motywacji do dalszego uzupełniania kwalifikacji zawodowych. 	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu		
	1.		
	Uzasadnienie:		
2.			

	Uzasadnienie:	
	3.	
	Uzasadnienie:	

Poddziałanie 2.3.4

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Planowana alokacja	18 mln PLN						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Kształcenie poprzez kursy, szkolenia, studia podyplomowe pracowników podmiotów leczniczych, wykonujących niemedyczne czynności zawodowe (w szczególności administracyjne, zarządcze), którzy z własnej inicjatywy wyrażają chęć udziału w projekcie.						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.						
	Uzasadnienie:	Dwuletni okres realizacji projektu umożliwia implementację projektów w zakresie kształcenia ustawicznego. Jednocześnie projekty powinny się zakończyć przed końcem 2014 roku, aby umożliwić ich sprawne rozliczenie przed zakończeniem okresu wydatkowania środków PO KL. <i>Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1		
	2. Wartość projektu nie przekracza 2 mln PLN.						
Uzasadnienie:	Biorąc pod uwagę wysokość alokacji na konkurs, maksymalny próg wartości pojedynczego projektu umożliwi realizację projektów w różnych ośrodkach akademickich. <i>Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1			
3. Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.							
Uzasadnienie:	Przedmiotowe kryterium (podobnie jak kryterium nr 2) zagwarantuje możliwość realizacji projektów w różnych ośrodkach akademickich. Kryterium w przedmiotowym brzmieniu odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze beneficjenta, a nie partnera. Oznacza to, że niezależnie od maksymalnie dwóch wniosków, w których dany podmiot występuje w charakterze beneficjenta, może występować w innych wnioskach złożonych w tym samym konkursie w charakterze partnera. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez beneficjenta kryterium dostępu. W przypadku wycofania jednego lub obydwu wniosków o dofinansowanie projektodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek/kolejne dwa wnioski.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1			

	<i>Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej na podstawie listy złożonych wniosków.</i>		
	4. Rekrutacja uczestników do projektu ma charakter ogólnopolski i nie może przewidywać ograniczeń terytorialnych (geograficznych)		
Uzasadnienie:	Przyjęcie kryterium pozwoli na zachowanie ogólnopolskiego charakteru projektów <i>Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	5. Projektodawca uprawniony jest do prowadzenia kształcenia w formie studiów podyplomowych (zgodnie z art. 2 ust 11. Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. o szkolnictwie wyższym – Dz. U. z 2005 r. nr 164, poz. 1365 z póź. zm.)		
Uzasadnienie:	W ramach konkursu wspierane będą projekty przewidujące wsparcie edukacyjne dla beneficjentów ostatecznych w formie studiów podyplomowych, projektodawcami mogą być tylko podmioty uprawnione do prowadzenia tej formy kształcenia. <i>Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	6. Projekt przewiduje wsparcie dla uczestników projektu tylko w ramach studiów podyplomowych o profilu zarządzanie w podmiotach leczniczych <u>ze szczególnym</u> uwzględnieniem zagadnień związanych z przekształceniami zakładów opieki zdrowotnej w spółkę prawa handlowego.		
Uzasadnienie:	Z uwagi na zmiany w sposobie funkcjonowania systemu ochrony zdrowia wspierane będą projekty uwzględnienie w założeniach programów studiów podyplomowych zagadnienia związane z prawnymi aspektami związanymi z przekształceniami, dzięki czemu uczestnicy projektów zdobędą niezbędną wiedzę do pracy w nowych warunkach prawnych. <i>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	7. 100 % uczestników projektu stanowią przedstawiciele kadry zarządzającej podmiotów leczniczych (dyrektorzy, główni księgowi, kierownicy wewnętrznych jednostek organizacyjnych, w tym ordynatorzy, pielęgniarki oddziałowe etc.), którzy z własnej inicjatywy wyrażają chęć udziału w projekcie.		
Uzasadnienie:	Ukierunkowanie wsparcia edukacyjnego dla kadry zarządzającej podmiotami świadczącymi usługi lecznicze, wpłynie pozytywnie na jakość zarządzania w sektorze ochrony zdrowia. <i>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	8. Koszt przypadający na jednego uczestnika jest nie większy niż 5 500,00 PLN		
Uzasadnienie:	Analiza ofert studiów podyplomowych w zakresie zarządzania w ochronie zdrowia (lub o podobnym profilu) wskazuje, iż koszt jednostkowy tej formy edukacyjnej kształtuje się na poziomie od 3300 do 5.500,00 PLN <i>Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
Kryteria strategiczne			
	1. Projekt uwzględnia potrzeby szkoleniowe zidentyfikowane w ramach analizy ex-ante „Analiza potrzeb szkoleniowych personelu medycznego oraz pracowników wykonujących zawody niemedyczne w ramach systemu opieki zdrowotnej w Polsce ” w części dotyczącej pracowników wykonujących niemedyczne czynności zawodowe.		WAGA 15

	Uzasadnienie:	<p>Projektowanie wsparcia w oparciu o zdiagnozowane potrzeby szkoleniowe pozwoli na optymalne, trafne, a przez to skuteczne zaprogramowane wsparcia dla grupy docelowej.</p> <p>Raport ewaluacyjny „Analiza potrzeb szkoleniowych personelu medycznego oraz pracowników wykonujących zawody niemedyczne w ramach systemu opieki zdrowotnej w Polsce” dostępny jest na stronie www.zdrowie.gov.pl</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		<p>2. Projektodawca (w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie) posiada ocenę wyróżniającą Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku zdrowie publiczne lub zarządzanie lub ekonomia (niezależnie od stopnia kształcenia do którego odnosi się wyróżniająca ocena)</p>	WAGA	15
	Uzasadnienie:	<p>IP2 chce promować projekty realizowane przez uczelnie gwarantujące najwyższą jakość usług edukacyjnych.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie danych Polskiej Komisji Akredytacyjnej dostępnych na stronie:</i></p> <p>http://www.pka.edu.pl/index.php?page=s_ocenione</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU II

D. PROJEKTY INNOWACYJNE										
D.1 Projekty innowacyjne testujące wdrażane w trybie konkursowym										
Lp. konkursu	D.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.				
Typ konkursu	Otwarty									
	Zamknięty									
Planowana alokacja										
Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2										
Tematy dla projektów innowacyjnych	1.									
	2.									
	3.									
Konkurs na projekty z komponentem ponadnarodowym uwzględnianym poprzez kryteria szczegółowe					Konkurs na projekty z komponentem ponadnarodowym nieuwzględnianym poprzez kryteria szczegółowe					
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu									
	1.									
	Uzasadnienie:						Stosuje się do Tematu (nr)			
	2.									
	Uzasadnienie:						Stosuje się do Tematu (nr)			
	3.									
	Uzasadnienie:						Stosuje się do Tematu (nr)			
	Kryteria strategiczne									
	1.									
	Uzasadnienie:						WAGA			
	2.									
	Uzasadnienie:						WAGA			
	3.									
	Uzasadnienie:						WAGA			

D.2 Projekty innowacyjne upowszechniające wdrażane w trybie konkursowym									
LP. Konkursu	D.2.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.			
Typ konkursu	Otwarty								
	Zamknięty								
Planowana alokacja									
Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2									

Konkurs na projekty z komponentem ponadnarodowym uwzględnianym poprzez kryteria szczegółowe		Konkurs na projekty z komponentem ponadnarodowym nieuwzględnianym poprzez kryteria szczegółowe	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu		
	1.		
	Uzasadnienie:		
	2.		
	Uzasadnienie:		
	3.		
	Uzasadnienie:		
	Kryteria strategiczne		
	1.		WAGA
	Uzasadnienie:		
	2.		WAGA
	Uzasadnienie:		
3.		WAGA	
Uzasadnienie:			

Projekty systemowe, których realizacja jest kontynuowana

D.3.1 Projekty innowacyjne testujące wdrażane w trybie systemowym						
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Kapitał ludzki jako element wartości przedsiębiorstwa					
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego Szkoła Główna Handlowa w Warszawie (potencjalny partner)					
Komponent ponadnarodowy	NIE					
Okres realizacji projektu	08.2011 – 12.2014*					
Kwota poniesionych / planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2011	0	w roku 2012	1 700 163,29 PLN	ogółem w projekcie	4 834 808,37 PLN **

* Projekt wpisany do Planu Działania 2011, przesunięcie daty rozpoczęcia projektu

**Projekt będzie kontraktowany w ramach Działania 2.1 Poddziałanie 2.1.3

Projekty systemowe, których realizacja rozpocznie się w 2012 r.

D.4.1 Projekty innowacyjne testujące wdrażane w trybie systemowym	
Institucja odpowiedzialna za realizację projektów innowacyjnych: IP / IP2	
Planowany tytuł projektu	

Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt				
Temat, w ramach którego realizowany jest dany projekt				
Komponent ponadnarodowy				
Beneficjent systemowy				
Okres realizacji projektu				
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2012		ogółem w projekcie	
Skrócony opis produktu/ów oraz rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu	Skrócony opis produktu/ów			
	Rezultaty w roku 2012		Rezultaty na koniec realizacji projektu	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1.			
	Uzasadnienie:			
	2.			
	Uzasadnienie:			
	3.			
Uzasadnienie:				

Projekty systemowe, których realizacja jest kontynuowana

D.5.1 Projekty innowacyjne upowszechniające wdrażane w trybie systemowym	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	
Beneficjent systemowy	
Okres realizacji projektu	
Komponent ponadnarodowy	
Okres realizacji projektu	

Kwota poniesionych / planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2011		w roku 2012		ogółem w projekcie	
---	--------------------	--	-------------	--	--------------------	--

Projekty systemowe, których realizacja rozpocznie się w 2012 r.

D.6.1 Projekty innowacyjne upowszechniające wdrażane w trybie systemowym						
Instytucja odpowiedzialna za realizację projektów innowacyjnych: IP / IP2						
Planowany tytuł projektu						
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt						
Komponent ponadnarodowy						
Beneficjent systemowy						
Okres realizacji projektu						
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2012		ogółem w projekcie			
Skrócony opis produktu/ów oraz rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu	Skrócony opis produktu/ów					
	Rezultaty w roku 2012		Rezultaty na koniec realizacji projektu			
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu					
	1.					
	Uzasadnienie:					
	2.					
	Uzasadnienie:					
3.						
Uzasadnienie:						

E. PROJEKTY WSPÓŁPRACY PONADNARODOWEJ								
E.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie konkursowym								
Nr Działania / Poddziałania		2.1/2.1.2						
LP. Konkursu	E.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	X	

Typ konkursu	Otwarty			
	Zamknięty	X		
Planowana alokacja	11 mln zł*			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. opracowanie, upowszechnienie i wdrożenie nowych rozwiązań, które zwiększają zdolności adaptacyjne pracowników i przedsiębiorstw w szczególności w zakresie form i metod organizacji pracy (w tym pracy w niepełnym wymiarze, pracy tymczasowej oraz telepracy), zarządzania zmianą gospodarczą oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych			
Forma/y działań kwalifikowanych w ramach współpracy	Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju		Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	Wypracowywanie nowych rozwiązań		Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
Wyodrębnione projekty współpracy ponadnarodowej	NIE		Projekty z komponentem ponadnarodowym	TAK
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy, jednakże nie dłużej niż do 30 czerwca 2015 r.			
	Uzasadnienie:	Dwuletni okres realizacji projektu umożliwia realizację projektów wieloetapowych z elementem badawczym. Data końcowa – 30 czerwca 2015 r. – jest podyktowana limitem czasowym na rozliczenie przez PARP środków otrzymanych z Europejskiego Funduszu Społecznego. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	2. Maksymalna wartość projektu wynosi 5 mln PLN.			
	Uzasadnienie:	Maksymalna kwota została ustalona na podstawie dotychczasowego doświadczenia PARP z ogłoszonego konkursu w Poddziałaniu 2.1.2. i uwzględnia ewentualne wydatki związane z komponentem ponadnarodowym. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
3. W ramach projektu, przed wdrożeniem nowego rozwiązania zwiększającego zdolności adaptacyjne pracowników i przedsiębiorstw, zaplanowano przeprowadzenie analizy potrzeb przedsiębiorców, którzy mają skorzystać ze wsparcia.				
Uzasadnienie:	Aby zaplanowane wsparcie przyniosło jak największe efekty prowadzące do wdrożenia konkretnych rozwiązań zwiększających zdolności adaptacyjne przedsiębiorców i ich pracowników, niezbędne jest oparcie działań projektowych o rzeczywiste potrzeby każdego przedsiębiorcy objętego wsparciem. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
4. Wnioskodawcami są reprezentatywne organizacje związkowe i reprezentatywne organizacje pracodawców oraz ich struktury wewnątrzorganizacyjne tj. organizacje członkowskie, struktury regionalne, terenowe i branżowe - w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno - Gospodarczych i wojewódzkich				

	komisjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2001 r. nr 100, poz. 1080 z późniejszymi zmianami)		
Uzasadnienie:	Proponowane kryterium stanowi rozszerzenie grupy potencjalnych wnioskodawców mające na celu umożliwienie realizacji projektów przez większe spektrum organizacji partnerów społecznych i jest wynikiem zmian wprowadzonych w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki w związku z przeglądem śródkresowym. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
5. Podmiot korzystający ze wsparcia należy do sektora mikro, małych lub średnich przedsiębiorstw zgodnie z definicją zawartą w Rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z wnioskami z Przeglądu Śródkresowego PO KL, wsparcie PO KL powinno być kierowane przede wszystkim do przedsiębiorstw z sektora MŚP. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
6. Wydatki związane z komponentem ponadnarodowym stanowią maksymalnie 30% całkowitych wydatków projektu.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone zgodnie z zaleceniami KIW. Kryterium ma zapewnić, że komponent ponadnarodowy będzie uzupełnieniem głównych działań projektu. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
7. Czas wdrażania działań związanych z komponentem ponadnarodowym wynosi minimum 6 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone zgodnie z zaleceniami KIW. Zgodnie z doświadczeniami realizacji projektów IW EQUAL jest to minimalny czas na wypracowanie produktu w ramach współpracy ponadnarodowej lub zaadoptowanie rozwiązań stosowanych w innych krajach. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1

*konkurs będzie kontraktowany w ramach Działania 2.1 Poddziałanie 2.1.2

Projekty systemowe, których realizacja jest kontynuowana

E.2.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie systemowym						
Nr Działania / Poddziałania	2.2/2.2.1					
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<projekt został złożony 14 października 2011 r. do MPiPS, projekt jest w trakcie oceny (po ocenie formalnej)..>**					
Beneficjent systemowy	Partnerstwo ponadnarodowe narzędziem adaptacyjności kadr Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Promocji Gospodarczej Partnerzy: - instytucje wdrażające działania na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, oraz organizacje działające na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, z następujących krajów, tj.: Wielka Brytania, Hiszpania, Francja, Węgry i Słowacja. Udział ww. instytucji w projekcie pomoże odpowiedzieć na zidentyfikowane problemy w wybranych obszarach, adaptacji i wdrażania najlepszych rozwiązań systemowych wypracowanych w krajach partnerów.					
Okres realizacji projektu	10.2011 – 09.2013 *					
Kwota poniesionych / planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2011	196 805,10	w roku 2012	593 411,30	ogółem w projekcie	1 078 303,20**

*Projekt wpisany do Planu Działania 2010, przesunięcie daty rozpoczęcia projektu

**Projekt będzie kontraktowany w ramach Działania 2.2 Poddziałanie 2.2.1

Projekty systemowe, których realizacja rozpocznie się w 2012 r.

E.3.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie systemowym						
Nr Działania / Poddziałania						
Wyodrębniony projekt współpracy ponadnarodowej/ Projekt z komponentem ponadnarodowym						
Planowany tytuł projektu						
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu						
Forma/y działań kwalifikowanych w ramach współpracy						
Beneficjent systemowy						
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu						

Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2012		ogółem w projekcie	
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu	w roku 2012		na koniec realizacji projektu	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1.			
	Uzasadnienie:			
	2.			
	Uzasadnienie:			
3.				

G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

Działania podejmowane w ramach Priorytetu II *Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących* PO KL są komplementarne ze wsparciem realizowanym w ramach Priorytetu VIII *Regionalne kadry gospodarki* PO KL. Cele Działania 2.1 oraz Działania 2.2 w ramach Priorytetu II PO KL odpowiadają celowi Działania 8.1 *Podniesienie i dostosowanie kwalifikacji i umiejętności osób pracujących do potrzeb regionalnej gospodarki* oraz Działania 8.2 *Zwiększenie transferu wiedzy i wzmocnienie powiązań sfery B+R z przedsiębiorstwami, służące rozwojowi gospodarczemu regionów*. W Priorytecie VIII PO KL wsparcie szkoleniowo-doradcze dla przedsiębiorstw i ich pracowników kierowane jest do przedsiębiorstw o zasięgu regionalnym (czyli zlokalizowanych w jednym województwie) natomiast w ramach Priorytetu II odbiorcami wsparcia są przedsiębiorcy o zasięgu ogólnopolskim. Podnoszenie świadomości w zakresie korzyści z wprowadzenia innowacyjności wśród polskich przedsiębiorców, w szczególności sektora MSP, realizowane jest przez ogólnopolskie projekty badawcze, informacyjne, promocyjne i upowszechniające innowacyjność. Badania i analizy prowadzone w ramach Priorytetu II mogą być wykorzystywane w projektach realizowanych w ramach Priorytetu VIII PO KL.

Komplementarności we wskazanym zakresie realizuje cel strategiczny Narodowej Strategii Spójności, którym jest tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki polskiej opartej na wiedzy i przedsiębiorczości, zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wzrost poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej, realizuje również CEL 3 PO KL (komplementarność wewnątrzprogramowa).

Działania podejmowane w ramach Priorytetu II PO KL wykazują komplementarność z zakresem wsparcia w ramach PO IG, przy jednoczesnym zachowaniu podziału kompetencji wynikającym z tzw. linii demarkacyjnej. Komplementarność celów strategicznych obu Programów odnosi się przede wszystkim do zwiększania innowacyjności przedsiębiorstw i tworzenia trwałych i lepszych miejsc pracy. Spójność wsparcia zachodzi między innymi pomiędzy Działaniem 2.1 *Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki* PO KL a Działaniem 3.1 *Inicjowanie działalności innowacyjnych* PO oraz 5.1 *Wspieranie rozwoju powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym* PO IG, Działaniem 2.2 *Wspieranie dla systemu adaptacyjności kadr* PO KL a Działaniami 4.4 *Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym*, 4.5 *Wspieranie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki*, 5.2 *Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym*, 6.1 *Paszport do eksportu*, 8.1 *Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie elektronicznej* PO IG. W ramach PO IG wspierany będzie m.in. rozwój społeczeństwa informacyjnego oraz gospodarki opartej na wiedzy, badania i rozwój nowoczesnych technologii, inwestycje w B+R w przedsiębiorstwach, inwestycje w innowacje, a także wspieranie tworzenia powiązań kooperacyjnych grup przedsiębiorców lub instytucji współpracujących z przedsiębiorstwami (Priorytet VII i VIII PO IG). W ramach Priorytetu II PO KL będą zaś finansowane, w szczególności, projekty związane z wykorzystaniem technik informacyjnych i komunikacyjnych w procesach kształcenia (w tym w formie e-learning i blended learning), aby podnosić umiejętności (e-skills) beneficjentów ostatecznych Programu.

Komplementarność międzyprogramowa występuje również w przypadku Priorytetu II z następującymi Działaniami PO RPW: 1.3 *Wspieranie innowacji*, 1.4 *Promocja i współpraca* (komponent współpraca), 11.1 *Sieć*

szerokopasmowa Polski Wschodniej.

W obszarze związanym ze współpracą ponadnarodową Priorytet II PO KL wykazuje komplementarność z działaniami podejmowanymi w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Międzyregionalnej (INTERREG IVC). Podejmowane działania będą komplementarne ze wsparciem udzielanym w ramach Priorytetu I *Innowacje i gospodarka oparta na wiedzy* Programu INTERREG IVC. Zakres wsparcia w tych Priorytetach jest komplementarny w zakresie wspierania sfery B+R, promowania przedsiębiorczości, podnoszenia kwalifikacji kadr związanych z transferem wiedzy oraz wymiany dobrych praktyk i doświadczeń w tych obszarach.

Synergia podejmowanych działań wskazuje na występowanie komplementarności międzyprogramowej oraz komplementarności międzyfunduszowej.

Komplementarność działań podejmowanych w ramach ww. programów zapewniona jest również na poziomie instytucjonalnym poprzez udział reprezentantów PARP jako IP2 w Komitetach Monitorujących PO KL/PO IG w roli obserwatorów oraz przez członkostwo w Komitecie Monitorującym PO RPW jako IP, członkostwo w Grupie do Spraw Przedsiębiorców przy Zespole ds. uproszczeń systemu wykorzystania środków funduszy Unii Europejskiej, w grupie ds. MSP przy KK NSRO w roli obserwatora.

Przedstawiciele IP/IP2 uczestniczą również w spotkaniach grup roboczych takich jak: grupa robocza ds. pomocy publicznej, grupa robocza ds. adaptacyjności i transferu wiedzy, której członkami oprócz instytucji centralnych są również partnerzy społeczni i organizacje pozarządowe. Uczestnictwo w powyższych spotkaniach pozwala na wymianę informacji i stanowi podstawowy element zapewnienia komplementarności w PO KL.

Mechanizmem zapewnienia komplementarności w PO KL jest również realizacja projektów systemowych. Założone w projektach działania są zbieżne z działaniami zaplanowanymi w ramach innych projektów, są również komplementarne względem projektów zaplanowanych do realizacji w innych programach operacyjnych.

Z uwagi na fakt, że w komponencie regionalnym większość Działań i Poddziałań realizowanych jest w trybie konkursowym w Priorytecie II PO KL kompleksowość wsparcia gwarantowana jest przez realizację projektów systemowych zapewniających kompleksową realizację celów PO KL. Poprawa dostępu MSP i osób rozpoczynających działalność gospodarczą do usług wspierających rozwój firm świadczonych przez wybranych w konkursie usługodawców w ramach projektów systemowych PARP stanowi ofertę komplementarną do działań podejmowanych przez instytucje działające w regionach. Systemowa współpraca usługodawców działających w ramach projektów systemowych PARP z władzami regionalnymi oraz innymi instytucjami (np. PUP, WUP) umożliwi rozwój (a w niektórych regionach rozpoczęcie) oferty usług dla MSP i osób rozpoczynających działalność gospodarczą wzajemnie się uzupełniającej, odpowiadającej na zindywidualizowane potrzeby regionów. PARP zamierza rozwijać współpracę z Urzędami Marszałkowskimi w ww. zakresie.

Na poziomie wdrażania zapisy Planów Działań i kryteria demarkacji przyjęte na poziomie dokumentów programowych programów finansowanych ze środków strukturalnych wykorzystywane są przez członków Komisji Oceny Projektów i pracowników merytorycznych odpowiedzialnych za proces oceny i weryfikacji wniosków o dofinansowanie projektów.

Działanie 2.3 PO Kapitał Ludzki jest komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach PO Infrastruktura i Środowisko. Priorytet II PO Kapitał Ludzki *Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących* z Priorytetem XII PO Infrastruktura i Środowisko Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia, w ramach którego podejmowane są działania dotyczące:

1. rozwoju systemu ratownictwa medycznego;
2. inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia o znaczeniu ponadregionalnym.

Kryterium komplementarności związane jest z charakterem projektów. W ramach PO Infrastruktura i środowisko realizowane są projekty o charakterze inwestycyjnym zaś w ramach PO Kapitał Ludzki projekty miękkie dotyczą jakości zarządzania w służbie zdrowia i udzielania świadczeń medycznych.

Na poziomie wdrażania zapisy Planów Działań i kryteria demarkacji przyjęte na poziomie dokumentów programowych programów finansowanych ze środków strukturalnych wykorzystywane są przez pracowników merytorycznych odpowiedzialnych za proces oceny i weryfikacji wniosków o dofinansowanie projektów.

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2012 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Wskaźniki produktu			
Liczba konsultantów świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji	1 250	1 600	78,13%
Liczba osób należących do kadry szkoleniowej, które podniosły swoje kwalifikacje zgodnie z tzw. podejściem kompetencyjnym	3500	4000	87,50%
Liczba przedsiębiorstw i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, którzy skorzystali z usług świadczonych w akredytowanych instytucjach	225 000	300 000	75,00%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek konsultantów, świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji - w ogólnej liczbie konsultantów akredytowan	78,13%	90%	n/d
Odsetek osób należących do kadry szkoleniowej, które podniosły swoje kwalifikacje zgodnie z tzw. podejściem kompetencyjnym - w ogólnej liczbie osób należących do kadry szkoleniowej	29%	30%	n/d
Odsetek przedsiębiorstw korzystających z usług świadczonych na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach – w ogólnej liczbie funkcjonujących przedsiębiorstw	13,47%	17,50%	n/d
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d

Pole wypełniane automatycznie

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2012 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Wskaźniki produktu			
Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem	78 930	60 000	131,55%
Liczba pracowników przedsiębiorstw, którzy zakończyli udział w projektach szkoleniowych, w tym:	298 974	350 000	85,42%
- liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia	51 940	70 000	74,20%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek przedsiębiorstw, które inwestują w szkolenie pracowników dzięki wsparciu ze środków EFS w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw	3,40%	3,50%	n/d
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2012 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Wskaźniki produktu			
Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji (zmiany gospodarczej), którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	8918	2300	387,74%
Liczba przedstawicieli partnerów społecznych, którzy zostali objęci wsparciem w ramach Priorytetu	2 411	1 800	133,94%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych na poziomie centralnym objętych wsparciem w ramach Priorytetu – w ogólnej liczbie tych organizacji	100%	100%	n/d
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			n/d

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych			
Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2012 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Wskaźniki produktu			
Liczba programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy opracowanych w ramach Priorytetu	11	10	110,00%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek chorób zawodowych, dla których opracowano programy profilaktyczne oraz programy wspierające powrót do pracy	46%	38%	n/d
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
			n/d

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2012 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Wskaźniki produktu			
Liczba pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe w ramach Priorytetu	19 017	24 000	79,24%
Liczba lekarzy deficytowych specjalizacji:			
a) onkologia,	211	311	67,85%
b) kardiologia,	200	404	49,50%
c) medycyna pracy,	122	362	33,70%
którzy ukończyli w ramach Priorytetu cykl kursów w ramach realizacji programu specjalizacji			
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe w ramach Priorytetu w ogólnej liczbie pielęgniarek i położnych	6,09%	7,83%	n/d
Liczba lekarzy specjalistów na 100 tys. mieszkańców, w podziale na:			
a) onkologów,	1,75	2,06	84,95%
b) kardiologów,	7,45	8,33	89,44%
c) lekarzy medycyny pracy	4,37	5,86	74,57%
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
			n/d

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2012 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
Wskaźniki produktu			
Liczba przedstawicieli kadry zarządzającej oraz dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia, którzy zakończyli szkolenie z zakresu zarządzania w ramach Priorytetu	1977	1500	131,80%
Liczba jednostek służby zdrowia, które uzyskały akredytacje Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia w ramach Priorytetu	129	188	68,62%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek jednostek służby zdrowia, których przedstawiciele kadry zarządzającej zostali objęci szkoleniami z zakresu zarządzania w ramach Priorytetu	50%	50%	n/d
Odsetek jednostek służby zdrowia posiadających akredytację Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia	16,05%	32%	n/d
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
			n/d

I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

2012 r.	Kontraktacja 2012 r.	Kontraktacja narastająco (w tym 2012 r.)	Wydatki 2012r.					Wydatki 2013-2015 wynikające z kontraktacji narastająco	Wartość wydatków w zatwierdzonych wnioskach o płatność w 2012 r.
			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON		
1.	2.	3.	4.=5+6+7+8	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Działanie 2.1	80 543 080,83	1 804 998 720,10	347 464 728,01	347 464 728,01	0,00	0,00	0,00	314 065 132,05	357 395 567,12
Poddziałanie 2.1.1	50 000 000,00	1 310 991 468,58	227 910 583,99	227 910 583,99	0,00	0,00	0,00	166 255 933,04	270 239 013,04
Poddziałanie 2.1.2	8 343 080,83	79 444 573,70	33 501 906,49	33 501 906,49	0,00	0,00	0,00	4 705 258,20	27 881 532,70
Poddziałanie 2.1.3	22 200 000,00	414 562 677,82	86 052 237,53	86 052 237,53	0,00	0,00	0,00	143 103 940,81	59 275 021,38
Działanie 2.2	0,00	364 834 327,21	71 034 923,55	71 034 923,55	0,00	0,00	0,00	110 837 206,82	60 021 361,03
Poddziałanie 2.2.1	0,00	264 834 327,21	55 139 811,30	55 139 811,30	0,00	0,00	0,00	83 236 723,79	48 521 361,03
Poddziałanie 2.2.2	0,00	100 000 000,00	15 895 112,25	15 895 112,25	0,00	0,00	0,00	27 600 483,03	11 500 000,00
Działanie 2.3	58 000 000,00	488 810 202,42	83 829 000,00	83 829 000,00	0,00	0,00	0,00	206 316 554,00	52 854 184,50
Poddziałanie 2.3.1	0,00	33 467 266,23	10 376 507,36	10 376 507,36	0,00	0,00	0,00	8 600 433,51	6 873 398,48
Poddziałanie 2.3.2	30 000 000,00	405 807 194,29	62 120 905,34	62 120 905,34	0,00	0,00	0,00	172 236 377,02	39 390 866,08
Poddziałanie 2.3.3	10 000 000,00	31 535 741,90	7 331 587,30	7 331 587,30	0,00	0,00	0,00	12 879 743,47	4 252 320,63
Poddziałanie 2.3.4	18 000 000,00	18 000 000,00	4 000 000,00	4 000 000,00	0,00	0,00	0,00	12 600 000,00	2 337 599,31
RAZEM PRIORYTET II	138 543 080,83	2 658 643 249,73	502 328 651,56	502 328 651,56	0,00	0,00	0,00	631 218 892,87	470 271 112,65
w tym projekty innowacyjne	50 000 000,00	67 474 883,13	10 365 218,46					54 132 504,12	3 634 238,26
w tym projekty współpracy ponadnarodowej	0,00	2 064 323,91	593 411,30					288 086,80	441 520,00

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data	Warszawa,.	Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	